

Moral Perfectionism and Prosocial Behavior: the Mediating Role of Moral Identity

Hosein Rostami^{1,2} , Shirin Zeinali^{*3} , Ali Yazdani³ , Zahra Ahmadin³ 

¹ Research Center for Cognitive & Behavioral Sciences in Police, Directorate of Health, Rescue & Treatment, Police Headquarter, Tehran, Iran

² NAJA Institute of Law Enforcement Sciences and Social Studies, Tehran, Iran

³ Department of Psychology, Urmia University, Urmia, Iran

ARTICLE INFO

Article Type:
Original Article

Article History:
Received: 8 Jun 2023
Accepted: 23 Jul 2023
ePublished: 23 Sep 2023

Keywords:

- Moralperfectionism,
- Prosocial behavior,
- Moral identity

Abstract

Background. Prosocial behaviors are the behavioral characteristics that are affected by several components. The main purpose of this study was to develop the modelling of relationship between moral perfectionism and prosocial behavior with the mediating role of moral identity.

Methods. In this study, 341 residents of West Azerbaijan province in 2022 were selected by available methods and completed moral perfectionism, prosocial behavior and moral identity questionnaires in person or online.

Results. The results of Pearson coefficient and path analysis with SPSS and Amos revealed that there was significant relationship between moral perfectionism, prosocial behavior and moral identity, and the model of the relationship between moral perfectionism and prosocial behavior with the mediating role of moral identity was also significant ($p < 0/001$).

Conclusion. According to the result of research prosocial behavior was influenced by personality and cognitive components, and in cultivating this behavioral characteristic, moral perfectionism and moral identity should also be considered.

How to cite this article: Rostami H, Zeinali Sh, Yazdani A, Ahmadin Z. Moral perfectionism and prosocial behavior: The mediating role of moral identity. Spirituality Research in Health Sciences. 2022;1(1):63-74. doi: 10.34172/srhs.2023.006. (Persian)

Extended Abstract

Background

Prosocial behavior can be defined as voluntary behavior with the aim of benefiting others or promoting interpersonal harmony such as sharing resources, helping and comforting others, which seems to be influenced by several variables. Moral perfectionism, as a personality variable characterized by high level standards, causes more sociability and less disruptive behavior. Also, people with a high level of moral perfectionism, who have high moral

values, have a high moral identity, and based on this, it can be said that the relationship between moral perfectionism and prosocial behavior can be indirect and through other ethical variables should be predicted. Therefore, the purpose of the present study was to examine the relationship between moral perfectionism and prosocial behavior and the mediating role of moral identity.

* Corresponding author; Email: mail to: sh.zeinali@urmia.ac.ir

Methods

In this correlational and causal study, 341 people from Urmia's urban community were selected as available sampling method and answered the following questionnaires online or in person, and the data was analyzed using correlation, path analysis and Sobel methods. Ethical perfectionism questionnaire was made by Yang et al. and it had 16 questions in two dimensions, high level ethical criteria which had seven items (questions 1-7) and concern about moral errors which included nine items (questions 8-16). A 5-point Likert scale (1 = completely disagree to 5 = completely agree) was measured. The moral identity questionnaire was designed by Black and Reynolds and had 15 items and was scored on a 6-point Likert scale from 1= completely disagree to 6=completely agree, and the Prosocial Tendencies Measure -revised by Carlo and Colleagues were made. This questionnaire had 25 questions and was graded on a 5-point Likert scale (1=does not describe me at all to 5= completely describes me).

Results

The results showed that there was a relationship between perfectionism, moral identity and prosocial behavior. Moral identity was positively related to high level ethical criteria, and concern about moral errors, and prosocial behavior. There was a positive relationship between personal moral standards and concern about moral errors with prosocial behavior. According to the results of direct paths, there was a positive and significant relationship between moral perfectionism and moral identity, and there was a significant and positive relationship between moral identity and prosocial behavior. Also, there was a direct relationship between perfectionism and prosocial behavior, and the indirect effect of perfectionism on prosocial behavior was confirmed through moral identity.

Conclusion

The results of the present study showed that there was a positive relationship between moral perfectionism, moral identity and prosocial behavior. Also, the results of the model showed that moral identity had a mediating role in the relationship

between moral perfectionism and prosocial behavior. People who had the personality trait of moral perfectionism acted based on moral values and these moral values were institutionalized in their identity led these people to perform prosocial behaviors including helping others, empathy with them and perform humanitarian behaviors.

رابطه بین کمال‌گرایی اخلاقی با رفتار مطلوب اجتماعی: نقش واسطه‌ای هویت اخلاقی

حسین رستمی^۱، شیرین زینالی^{۲*}، علی یزدانی^۳، زهرا احمدین^۳

^۱ مرکز تحقیقات علوم شناختی و رفتاری در پلیس، معاونت بهداشت، امداد و درمان، فرماندهی انتظامی، تهران، ایران.

^۲ پژوهشگاه علوم انتظامی و مطالعات اجتماعی فراجا، تهران، ایران

^۳ گروه روانشناسی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران

چکیده

زمینه. رفتارهای مطلوب اجتماعی از جمله ویژگی‌های رفتاری است که از مولفه‌های متعددی تاثیر می‌پذیرد. هدف مطالعه حاضر مدل‌سازی رابطه بین کمال‌گرایی اخلاقی با رفتار مطلوب اجتماعی و نقش واسطه‌ای هویت اخلاقی بود. **روش کار.** در این پژوهش ۳۴۱ نفر از ساکنان استان آذربایجان غربی در سال ۱۴۰۰ به روش در دسترس انتخاب شدند و پرسشنامه‌های کمال‌گرایی اخلاقی، هویت اخلاقی و رفتار مطلوب اجتماعی را تکمیل نمودند. **یافته‌ها.** نتایج به روش ضریب همبستگی و تحلیل مسیر با نرم افزارهای SPSS و Amos نشان داد کمال‌گرایی اخلاقی با رفتار مطلوب اجتماعی و هویت اخلاقی رابطه معنادار دارد و مدل رابطه بین کمال‌گرایی اخلاقی با رفتار مطلوب اجتماعی و نقش واسطه‌ای هویت اخلاقی معنادار است ($p < .001$). **نتیجه‌گیری.** با توجه به نتایج بدست آمده رفتار مطلوب اجتماعی از مولفه‌های شخصیتی و شناختی تاثیر می‌پذیرد و در پرورش این ویژگی رفتاری باید به کمال‌گرایی اخلاقی و هویت اخلاقی نیز توجه نمود.

اطلاعات مقاله

نوع مقاله:

مقاله پژوهشی

سابقه مقاله:

دریافت: ۱۴۰۲/۳/۱۸

پذیرش: ۱۴۰۲/۵/۱

انتشار برخط: ۱۴۰۲/۷/۱

کلیدواژه‌ها:

- کمال‌گرایی اخلاقی
- رفتار مطلوب اجتماعی
- هویت اخلاقی

مقدمه

شود. ^۱ کمال‌گرایی نوعی گرایش شخصیتی است که شامل دو بعد استانداردهای شخصی و نگرانی‌های ارزشی است. ^۲ به نظر می‌رسد داشتن کمال‌گرایی بالا و داشتن معیارهای سطح بالا می‌تواند منجر به موفقیت در زندگی گردد. ^{۳،۴} مطالعات اندکی ارتباط بین کمال‌گرایی اخلاقی و رفتار اجتماعی مطلوب را بررسی کرده‌اند و نتایج نشان داده است کمال‌گرایی اخلاقی با رفتار اجتماعی مطلوب آنلاین مرتبط است. ^۵ افراد با سطوح بالای کمال‌گرایی اخلاقی دارای سطوح بالایی از استدلال اخلاقی هستند که به طور کلی به عنوان پیش‌بینی کننده رفتارهای اجتماعی تلقی می‌شود. ^۶ در همین راستا، Gilman و همکاران ^۷ بیان می‌کنند که کمال‌گراها نسبت به افراد غیر کمال‌گرا جامعه پذیرتر بوده و رفتار مخمل کمتری دارند.

رفتار اجتماعی مطلوب Prosocial behavior را می‌توان به عنوان رفتار ارادی با هدف سود رساندن به دیگران یا ترویج هماهنگی بین فردی مانند اشتراک منابع، کمک و آرامش دادن به دیگران تعریف کرد. ^۸ مطالعات نشان می‌دهد رفتار مطلوب اجتماعی متأثر از عوامل اخلاقی فردی است. ^۹ در همین راستا، Carlo ^{۱۰} بیان می‌دارد احساسات، شناخت‌ها و هیجان‌های اخلاقی پیش‌بینی‌کننده مهم رفتارهای مطلوب اجتماعی هستند. نوئین و همکاران ^{۱۱} نیز معتقدند بین استدلال اخلاقی و رفتار مطلوب اجتماعی رابطه وجود دارد. در همین راستا، به نظر می‌رسد کمال‌گرایی اخلاقی با رفتار مطلوب اجتماعی رابطه داشته باشد. کمال‌گرایی اخلاقی Moral perfectionism مفهومی برخاسته از کمال‌گرایی است. کمال‌گرایی با تعیین استانداردهای بسیار بالا همراه با نگرانی در مورد اشتباهات و ارزیابی‌های منفی دیگران تعریف

* نویسنده مسؤول: ایمیل: sh.zeinali@urmia.ac.ir

اند افراد مبتنی بر تصویری که از خود دارند، رفتارهای اجتماعی مطلوب مانند مشارکت مدنی، کارهای خیریه و ... انجام می‌دهند.^{۲۱، ۲۲} همچنین تئوری تبادل اجتماعی Social exchange theory نیز نشان می‌دهد که کمک کنندگان به دیگران در واقع یک پاداش درونی دریافت می‌کنند، اگرچه مزایای بیرونی وجود ندارد.^{۲۳} مددکاران ارزش خود را از طریق رفتار نوع‌دوستانه تأیید می‌کنند و شادی را از تحقق خود تجربه می‌کنند و از این منظر ویژگی‌های شخصیت اخلاقی فردی ارتباط نزدیکی با رفتار نوع دوستانه دارد.^{۲۴}

علاوه بر این مدل‌های روانشناسی نشان می‌دهند هویت اخلاقی، ممکن است ارتباط بین سایر عوامل و رفتارهای شناختی اجتماعی را نیز تعدیل کند. به عبارت دیگر، هویت اخلاقی ممکن است اثر مستقیم و همچنین اثر متقابل هم‌افزایی با سایر شناخت‌های اجتماعی داشته باشد.^{۲۵} به عنوان مثال Hardy و همکاران^{۲۱} در مطالعه خود نقش واسطه‌ای هویت اخلاقی را در رابطه بین خودتنظیمی و رفتار مطلوب اجتماعی را تأیید کرده و بیان می‌دارند هویت اخلاقی دارای قدرت انگیزشی و خودتنظیمی کافی برای جبران شناخت ناسازگار اجتماعی است و در تبیین این رابطه معتقدند هویت اخلاقی ممکن است در واقع نقش‌های متعددی ایفا کند. اول، ممکن است انگیزه‌ای برای درگیر شدن در رفتارهای اجتماعی ایجاد کند. دوم، ممکن است به عنوان یک تعدیل کننده برای به حداقل رساندن اثرات عدم مشارکت اخلاقی بالا و خودتنظیمی پایین بر رفتارهای ضداجتماعی باشد.

با توجه به اینکه پیشینه پژوهشی نشان می‌دهد کمال‌گرایی اخلاقی، هویت اخلاقی و رفتار مطلوب اجتماعی می‌توانند با یکدیگر مرتبط باشند، پیشینه پژوهشی اندکی رابطه این سه متغیر را باهم مورد بررسی قرار داده است، چرا که به نظر می‌رسد کمال‌گرایی اخلاقی به‌عنوان یک سازه شخصیتی بر شناخت‌ها و باورهای اخلاقی و در نتیجه بر رفتارهای مطلوب فرد نیز تاثیرگذار باشد، بنابراین هدف مطالعه حاضر، بررسی رابطه بین کمال‌گرایی اخلاقی با رفتار مطلوب اجتماعی و نقش واسطه‌ای هویت اخلاقی است.

روش کار

Stoeber & Yang^{۱۳} نیز در مطالعه خود نشان دادند کمال‌گرایی اخلاقی با قضاوت اخلاقی و ارزش‌های اخلاقی در دانشجویان مرتبط است. همچنین برخی مطالعات رابطه بین کمال‌گرایی اخلاقی و رفتار مطلوب اجتماعی را نیز تأیید کرده‌اند.^{۱۴} Hewitt & Flett^۶ در مدل خود بیان می‌دارند کمال‌گرایی نامطلوب یا به عبارتی بخش تاریک کمال‌گرایی با رفتارهای ضداجتماعی مرتبط است، به عبارتی در این نوع کمال‌گرایی افراد به شدت به دنبال موفقیت هستند و از راه‌های ضداجتماعی به این موفقیت دست می‌یابند. مطابق مدل Hewitt^{۱۵}، کمال‌گرایی خودمحور و کمال‌گرایی اجتماعی تجویز شده هر دو با الزامات افراطی برای کامل بودن هستند که باعث نگرانی‌های بیش از حد در مورد شکست و پیامدهای منفی کامل نبودن می‌شود و همین امر منجر به رفتارهای ضداجتماعی در افراد می‌شود.

از طرفی به نظر می‌رسد هویت اخلاقی Moral identity نیز با رفتار مطلوب اجتماعی و کمال‌گرایی اخلاقی ارتباط داشته باشد.^{۱۶} هویت اخلاقی مفهومی یکپارچه از خود و اخلاقیات است.^{۱۶} Aquino & Reed^{۱۷} هویت اخلاقی را تفکر در مورد شناخت و ادراک از خود تعریف کرده‌اند، که متمرکز بر تعدادی صفات اخلاقی مانند مهربانی، عدالت و بخشندگی است. بر اساس رویکرد اجتماعی-شناختی، هویت اخلاقی ممکن است مستلزم داشتن خود طرح‌واره اخلاقی moral self-schema باشد که ساختار دانش ذهنی است که با متغیرهای محیطی فعال می‌شود.^{۱۸} به نظر می‌رسد هویت اخلاقی که توأم با نگرانی در مورد اشتباهات اخلاقی است با ارزش‌ها و قضاوت‌های اخلاقی همبسته باشد.^{۱۳}

بنابراین به نظر می‌رسد افراد دارای کمال‌گرایی اخلاقی سطح بالا که ارزش‌های اخلاقی بالایی نیز دارند، هویت اخلاقی بالایی نیز داشته باشند. به عبارتی افرادی که سطوح بالاتری از معیارهای اخلاقی دارند، عاملیت اخلاقی بالاتری خواهند داشت^{۱۹}، زیرا آنها احساس می‌کنند که مسئول رعایت استانداردهای اخلاقی خود هستند. بنابراین، منطقی است که استنباط کنیم که کمال‌گرایی اخلاقی با هویت اخلاقی همراه است.^{۱۰} بر اساس مدل خود-الگو self-model theory^{۲۰}، یک فرد تمایل طبیعی دارد که به شیوه‌هایی مطابق با خودپنداره خود رفتار کند. مطالعات نیز نشان داده-

گویه (سوالات ۱ تا ۷) و بعد نگرانی درباره خطاهای اخلاقی شامل نه گویه (سوالات ۸ تا ۱۶) است و به صورت لیکرت ۵ درجه‌ای (۱= کاملاً مخالفم تا ۵ کاملاً موافقم) اندازه‌گیری می‌شود و نمرات بالا نشان‌گر کمال‌گرایی اخلاقی بالا است. همبستگی بین خرده مقیاس‌ها در مطالعه Yang و همکاران^{۲۸}، ۰/۵۴ بود. در مطالعه Zeng و همکاران^{۱۰} آلفای کرونباخ ۰/۸۳ گزارش شد. در مطالعه حسینیان و همکاران^{۲۹} همسانی درونی به روش آلفای کرونباخ برای بعد اول، دوم و کل مقیاس به ترتیب ۰/۸۵، ۰/۷۳ و ۰/۷۹ به دست آمد. پرسشنامه هویت اخلاقی: این پرسشنامه توسط Black, & Reynolds^{۳۰} طراحی شده و دارای ۲۰ گویه بوده و به صورت لیکرت ۶ درجه‌ای از ۱= کاملاً مخالفم تا ۶= کاملاً موافقم نمره‌گذاری می‌گردد. روایی ملاکی، همگرا و واگرایی پرسشنامه را مطلوب گزارش شده است. نتایج پژوهش در زمینه همسانی درونی به روش آلفای کرونباخ ۰/۹۰ بود. ضریب بازنمایی این ابزار ۰/۸۷ به دست آمد. در مطالعه عباسی اصل و همکاران^{۳۱} پنج گویه این پرسشنامه حذف شده و نمره‌گذاری سوالات ۸ تا ۱۵ معکوس است. ضریب آلفای کرونباخ نیز ۰/۸۵ گزارش شد. پرسشنامه رفتار مطلوب اجتماعی: مقیاس گرایش‌های اجتماعی مطلوب تجدیدنظر شده (PTM-R) توسط Carlo و همکاران^{۳۲} ساخته شده است. این پرسشنامه ۲۵ سوال داشته و به صورت لیکرت ۵ درجه‌ای (۱= اصلاً مرا توصیف نمی‌کند تا ۵= کاملاً مرا توصیف می‌کند) نمره‌گذاری می‌گردد و نمرات بالا نشان دهنده رفتار مطلوب اجتماعی بیشتر است. طیف نمرات بین ۲۵ تا ۱۲۵ بوده و نمره بین ۲۵ تا ۵۰ یعنی رفتارهای اجتماعی مطلوب ضعیف است، نمره بین ۵۰ تا ۷۵ یعنی رفتارهای اجتماعی مطلوب متوسط است و نمره بالاتر از ۷۵ نیز رفتارهای اجتماعی مطلوب قوی است. آنها اعتبار این مقیاس را با ضریب آلفای کرونباخ، اسپیرمن براون و گاتمن به ترتیب ۰/۶۲، ۰/۷۰ و ۰/۵۹ به دست آوردند. روایی همزمان مقیاس گرایش‌های مطلوب اجتماعی تجدیدنظر شده با مقیاس رفتار اجتماعی مطلوب جهانی دارای ضریب همبستگی ۰/۳۴۳، با مقیاس نگرانی‌های همدلانه دارای ضریب همبستگی ۰/۴۱۰، با مقیاس ارزش‌های نوع‌دوستانه دارای ضریب همبستگی ۰/۳۸۲ و با

مطالعه حاضر با توجه به نحوه گردآوری داده‌ها از نوع تحقیقات همبستگی بوده و به واسطه تحلیل روابط ساختاری متغیرها جزء پژوهش‌های علی به شمار می‌آید.^{۳۶} جامعه آماری در پژوهش حاضر، کلیه افراد ساکن استان آذربایجان غربی در بازه‌ی زمانی دی تا اسفند ۱۴۰۰ است که به صورت در دسترس انتخاب شده‌اند. به دلیل پاندمی کرونا از طریق فراخوان آنلاین، برخی افراد به صورت الکترونیکی پرسشنامه‌ها را تکمیل نموده‌اند و برخی افراد نیز به صورت حضوری از سطح شهر ارومیه انتخاب و ابزارها را تکمیل نموده‌اند. برای تعیین حجم نمونه Lohin (۱۹۹۲) پیشنهاد می‌کند که برای بررسی مدل ساختاری که در آن ۴-۲ عامل شرکت دارند، پژوهشگر باید روی گردآوری دست کم ۱۰۰ تا ۲۰۰ مورد برنامه‌ریزی کند. کاربرد نمونه‌های کوچکتر می‌تواند موجب عدم حصول همگرایی و به دست آوردن نتایج نامناسب و یا دقت پایین برآورد پارامترها و به ویژه خطاهای استاندارد شود^{۳۷}، که در نمونه حاضر ۳۴۱ شرکت داشتند. به منظور اجرای پژوهش، پس از طراحی پرسشنامه، از طریق فراخوان در شبکه‌های اجتماعی و مراجعه حضوری به سطح شهر پرسشنامه‌ها تکمیل شدند. همچنین بر اصل رازداری و محرمانه بودن اطلاعات تاکید گردید. سپس داده‌های بدست آمده با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۲۳ و Amos نسخه ۲۴ به روش همبستگی، سوبل و تحلیل مسیر، تجزیه و تحلیل شدند. معیارهای ورود به مطالعه علاقه به شرکت در مطالعه، سن بالای ۱۷ و تحصیلات بالای راهنمایی بود و معیار خروج تکمیل ناقص پرسشنامه بود. میانگین سن افراد (M=۳۱/۴۰ و SD=۱۱/۴۲) و فراوانی جنسیت (۳۰/۵ درصد مذکر و ۶۹/۵ درصد مؤنث)، ۱۶/۱ درصد تحصیلات دیپلم و زیر دیپلم، ۵۱/۶ درصد کارشناسی، ۲۹/۳ درصد کارشناس ارشد و ۲/۹ درصد تحصیلات دکتری داشتند، همچنین ۱۴/۷ درصد افراد شغل آزاد، ۳۷ درصد کارمند، ۳۶/۴ درصد دانشجو و ۱۲ درصد بیکار بودند.

ابزارهای پژوهش

پرسشنامه کمال‌گرایی اخلاقی: این مقیاس در مطالعه مقدماتی Yang و همکاران^{۲۸} ساخته شده و دارای ۱۶ سوال و در دو بعد، معیارهای اخلاقی سطح بالا که دارای هفت

در جدول ۱. نتایج میانگین، انحراف استاندارد، کجی، کشیدگی و نتایج آزمون کولموگراف اسمیرنوف Z گزارش شده است.

مقیاس انگیزش مسئولیت اجتماعی دارای ضریب همبستگی ۰/۴۷۶ بوده است. ۳۳

یافته‌ها

جدول ۱. شاخص‌های مرکزی، پراکندگی و آماره Z جهت بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها

متغیرها	میانگین ± انحراف استاندارد	آماره z	Sig
هویت اخلاقی	۹/۶۳±۷۴/۰۴	۰/۳۶	۰/۲۰۰
کمال گرایی	۳/۹۲ ±۲۴/۶۶	۰/۳۸	۰/۲۰۰
رفتار مطلوب اجتماعی	۷/۲۹±۱۹/۶۵	۰/۴۰	۰/۲۰۰
	۱۲/۷۲ ±۸۴/۷۹	۰/۲۸	۰/۲۰۰

متغیرها میانگین نمرات بیشتر از حد متوسط است. همچنین نتایج آزمون نرمالیه کولموگراف اسمیرنوف Z نشان داد که داده‌ها نرمال هستند.

براساس جدول ۱. میانگین نمرات هویت اخلاقی ۹/۶۳±۷۴/۰۴، مولفه استانداردهای اخلاقی شخصی ۳/۹۲، مولفه نگرانی درباره خطاهای اخلاقی ۷/۲۹±۱۹/۶۵ و رفتار مطلوب اجتماعی ۱۲/۷۲ ±۸۴/۷۹ است. در تمامی

جدول ۲. ماتریس همبستگی پیرسون برای متغیرهای مورد مطالعه

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵
۱) کمال گرایی					
۲) هویت اخلاقی	۰/۳۲۰**				
۳) استانداردهای اخلاقی شخصی	۰/۳۷۱**	۰/۱۱۹*			
۴) نگرانی درباره خطاهای اخلاقی	۰/۹۶۳**	۰/۳۰۸**	۰/۳۵۸**		
۵) رفتار مطلوب اجتماعی	۰/۲۹۹**	۰/۳۵۲**	۰/۱۱۱*	۰/۲۸۸**	

*P<۰/۰۵ **P<۰/۰۱

بر اساس جدول ۲. بین متغیرهای کمال گرایی با هویت اخلاقی و رفتار مطلوب اجتماعی رابطه وجود دارد. هویت اخلاقی با استانداردهای اخلاقی شخصی، نگرانی درباره خطاهای اخلاقی و رفتار مطلوب اجتماعی رابطه مثبت وجود دارد. بین استانداردهای اخلاقی شخصی و نگرانی درباره خطاهای اخلاقی با رفتار مطلوب اجتماعی رابطه مثبت وجود دارد. در ادامه داده‌ها با استفاده از آزمون مدل معادلات ساختاری تحلیل مسیر و آزمون رگرسیونی تجزیه و تحلیل شده است. جهت بررسی و پاسخ به فرضیه پژوهش از تحلیل معادلات ساختاری (SEM) استفاده گردید. با توجه به اینکه مدل‌یابی معادلات ساختاری از جمله روش‌های گسترش یافته تحلیل

بر اساس جدول ۲. بین متغیرهای کمال گرایی با هویت اخلاقی و رفتار مطلوب اجتماعی رابطه وجود دارد. هویت اخلاقی با استانداردهای اخلاقی شخصی، نگرانی درباره خطاهای اخلاقی و رفتار مطلوب اجتماعی رابطه مثبت وجود دارد. بین استانداردهای اخلاقی شخصی و نگرانی درباره خطاهای اخلاقی با رفتار مطلوب اجتماعی رابطه مثبت وجود دارد. در ادامه داده‌ها با استفاده از آزمون مدل معادلات ساختاری تحلیل مسیر و آزمون رگرسیونی تجزیه و تحلیل شده است.

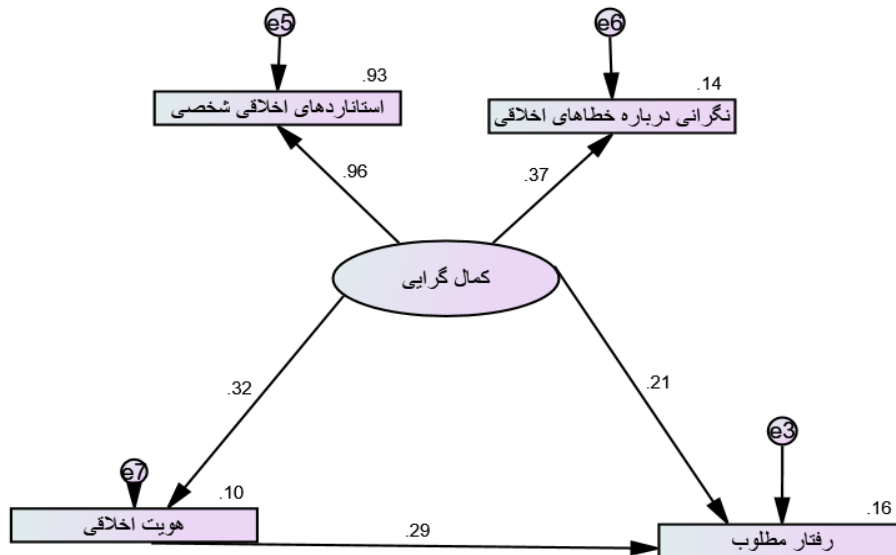
جهت بررسی و پاسخ به فرضیه پژوهش از تحلیل معادلات ساختاری (SEM) استفاده گردید. با توجه به اینکه مدل‌یابی معادلات ساختاری از جمله روش‌های گسترش یافته تحلیل

جدول ۳. شاخص‌های برازش مدل برون داد

شاخص‌ها	X ²	df	X ² /df	GFI	NFI	CFI	RMSEA
مدل برون داد	۰/۴۴	۱	۰/۴۴	۰/۹۹۳	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۰/۰۰۱

جدول ۳. شاخص‌های برازندگی مدل پرونداد را نشان می‌دهد، که شاخص‌های برازندگی شامل شاخص مجذور خی (x2=0/044) مجذور خی نسبی (X2/df= 0/044)، شاخص نیکویی برازش (GFI= 0/993)، شاخص برازش هنجار شده (NFI = 1/000)، شاخص نیکویی برازش مقایسه‌ای (1/000) = (CFI)، و جذر میانگین مجذورات خطای تقریب (0/01) = (RMSEA) حاکی از برازش قوی مدل پرونداد است.

جدول ۳. شاخص‌های برازندگی مدل پرونداد را نشان می‌دهد، که شاخص‌های برازندگی شامل شاخص مجذور خی (x2=0/044) مجذور خی نسبی (X2/df= 0/044)، شاخص نیکویی برازش (GFI= 0/993)، شاخص برازش هنجار شده (NFI = 1/000)، شاخص نیکویی برازش مقایسه‌ای (1/000) = (CFI)، و جذر میانگین مجذورات خطای تقریب (0/01) = (RMSEA) حاکی از برازش قوی مدل پرونداد است.



شکل ۱. مدل ساختاری رابطه کمال‌گرایی اخلاقی با رفتار مطلوب اجتماعی با نقش میانجی‌گری هویت اخلاقی

جدول ۴. ضرایب و معناداری اثرات مستقیم نقش رابطه کمال‌گرایی اخلاقی با هویت اخلاقی و رفتار مطلوب اجتماعی و هویت اخلاقی با رفتار مطلوب اجتماعی

متغیر ملاک	متغیر پیش بین	نوع اثر	ضریب استاندارد	β استاندارد شده	آماره	sig
هویت اخلاقی	کمال‌گرایی	مستقیم	0/82	0/320	2/68	0/001
رفتار مطلوب اجتماعی	کمال‌گرایی	مستقیم	0/70	0/21	2/19	0/001
رفتار مطلوب اجتماعی	هویت اخلاقی	مستقیم	0/38	0/29	4/91	0/001

با توجه به جدول ۴ مسیرهای مستقیم بین کمال‌گرایی اخلاقی با هویت اخلاقی مثبت و معنادار بوده (0/001) p (0/320) β ، بین هویت اخلاقی با رفتار مطلوب اجتماعی مثبت و معنادار بوده (0/001) p (0/21) β ، رابطه مثبت معناداری وجود دارد (0/001) p (0/291) β ، بین کمال‌گرایی با رفتار مطلوب اجتماعی رابطه مستقیم وجود دارد (0/001) p (0/21) β .

با توجه به جدول ۴ مسیرهای مستقیم بین کمال‌گرایی اخلاقی با هویت اخلاقی مثبت و معنادار بوده (0/001) p (0/320) β ، بین هویت اخلاقی با رفتار مطلوب اجتماعی مثبت و معنادار بوده (0/001) p (0/21) β ، رابطه مثبت معناداری وجود دارد (0/001) p (0/291) β ، بین کمال‌گرایی با رفتار مطلوب اجتماعی رابطه مستقیم وجود دارد (0/001) p (0/21) β .

جدول ۵. ضرایب و معناداری اثر غیرمستقیم کمال‌گرایی بر رفتار مطلوب اجتماعی

متغیر ملاک	متغیر پیش بین	نوع اثر	ضریب استاندارد نشده	β استاندارد شده	آماره معناداری سوبل	sig
رفتار مطلوب اجتماعی	کمال‌گرایی	بواسطه هویت اخلاقی	0/308	0/091	3/45	0/001

جهت بررسی اثر متغیر میانجی هویت اخلاقی در رابطه بین کمال‌گرایی با رفتار مطلوب اجتماعی از آزمون سوبل استفاده گردید. یک روش مورد استفاده برای سنجش معنی‌داری اثر متغیر واسطه آزمون سوبل (1982) است که مستقیماً معنی‌داری ab را نسبت به توزیع بهنجار Z با استفاده از خطای استاندارد متغیر واسطه را تشکیل می‌دهند بر خطای استاندارد این حاصل ضرب، نسبت بدست آمده با جدول توزیع بهنجار مقایسه می‌شود؛ اگر

جهت بررسی اثر متغیر میانجی هویت اخلاقی در رابطه بین کمال‌گرایی با رفتار مطلوب اجتماعی از آزمون سوبل استفاده گردید. یک روش مورد استفاده برای سنجش معنی‌داری اثر متغیر واسطه آزمون سوبل (1982) است که مستقیماً معنی‌داری ab را نسبت به توزیع بهنجار Z با استفاده از خطای استاندارد متغیر واسطه را تشکیل می‌دهند بر خطای استاندارد این حاصل ضرب، نسبت بدست آمده با جدول توزیع بهنجار مقایسه می‌شود؛ اگر

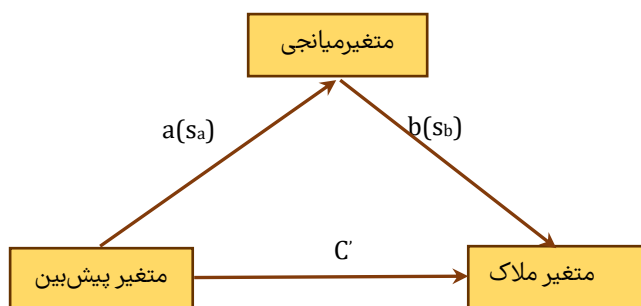
روش سو بل جهت تعیین معنی داری این رابطه معادله زیر باید محاسبه گردد:

$$z - value = a \times b / \sqrt{b^2 \times s_a^2 + a^2 \times s_b^2 + s_a^2 \times s_b^2}$$

مسیرهای a, b می باشند. مسیرهای مورد نظر در شکل زیر نشان داده شده است.

نسبت بدست آمده بزرگتر از ۱/۹۶ باشد نتیجه گرفته می شود که اثر متغیر میانجی معنی دار است. برای اعمال

در این معادله a ضریب مسیر a و B ضریب مسیر b و s_a^2 و s_b^2 بترتیب خطاهای استاندارد مسیرهای a و b می باشند.



شکل ۲. مسیرهای بررسی شده در پژوهش

اجتماعی مطلوب و اثر غیر مستقیم بر باورهای عادلانه عمومی، ناعادلانه جهانی و رفتارهای اجتماعی مطلوب دارد. همچنین Zeng و همکاران^{۱۰} در مطالعه خود نشان دادند هویت اخلاقی نقش میانجی در رابطه بین کمال گرایی اخلاقی و رفتارهای مطلوب اجتماعی آنلاین دارد. حسن نیا و شیخ الاسلامی^{۳۵} نیز در مطالعه خود نقش واسطه‌ای بلوغ اخلاقی را در رابطه بین سبک‌های دل‌پستگی و رفتارهای اخلاقی نشان دادند. Sticker و همکاران^{۳۶} نیز در مطالعه خود نشان دادند خودپنداره اخلاقی با رفتار مطلوب اجتماعی در کودکان مرتبط است. از طرفی نقش واسطه‌ای هویت اخلاقی در ارتباط بین گرمی هیجانی والدین و رفتارهای مطلوب اجتماعی آنلاین نیز تأیید شده است. به عبارتی افراد در طی تحول برخی هنجارهای اجتماعی را از والدین فرا می‌گیرند که این فرایند بر رفتار اخلاقی آنها و متعاقباً بر رفتارهای مطلوب اجتماعی آنها تأثیر دارد.^{۳۷} همچنین رابطه بین کمال گرایی اخلاقی و رفتار ماکیاویلیستی Machiavellian behavior با نقش واسطه‌ای جدایی اخلاقی نیز معنادار است.^{۳۸}

یافته‌های حاصل از مطالعه حاضر مدل خود-الگو را تأیید می‌کنند.^{۳۹} بر اساس نظریه خود-الگو، افراد با معیارهای اخلاقی بالا ممکن است رفتارهای اجتماعی را

بنابراین برای استفاده از این فرمول ضرایب غیراستاندارد و خطای استاندارد دو مسیر مورد نیاز می باشد. سو بل معتقد است که این نسبت به گونه‌ای مجانب دارای توزیع بهنجار است و زمانی که این نسبت بزرگتر از 1 ± 96 باشد برای نمونه‌های بزرگتر منجر به رد فرض صفر در سطح ۰/۰۵ می‌گردد. آنچه از نتایج جدول فوق بر می آید این است که فرضیه مطرح شده در ارتباط با وجود اثر غیرمستقیم کمال گرایی بر رفتار مطلوب اجتماعی به واسطه هویت اخلاقی با ۹۵ درصد اطمینان مورد تأیید بوده است ($p < 0.05$).

بحث

نتایج حاصل از مطالعه حاضر نشان داد بین کمال گرایی اخلاقی با هویت اخلاقی و رفتار مطلوب اجتماعی رابطه مثبت وجود دارد. همچنین نتایج حاصل از مدل نشان داد هویت اخلاقی نقش واسطه‌ای در رابطه بین کمال گرایی اخلاقی و رفتار مطلوب اجتماعی دارد. نتایج این مطالعه با پژوهش‌های Zeng و همکاران^{۱۰}، باباصفری و همکاران^{۳۴}، Lin, Shek^{۱۳} همسو است.

باباصفری و همکاران^{۳۴} در مطالعه خود نشان دادند نودوستی بر نگرش‌ها، باورهای عادلانه جهانی و رفتارهای

عدم درگیری اخلاقی ممکن است به رفتار ماکیاولیسم کمک کند. این احتمال وجود دارد افرادی که کمال‌گرایی اخلاقی بالایی دارند، از عدم درگیری اخلاقی کمتری استفاده می‌کنند. به نظر می‌رسد که کمال‌گرایان معیارهای اخلاقی شخصی ارزش‌های خود را درونی کرده‌اند و نگران آن نیستند قضاوت دیگران به آنها کمک می‌کند تا رفتارهای اخلاقی انجام دهند.^{۳۸}

مطالعه حاضر با برخی محدودیت‌ها مواجه بود. با توجه به اینکه اکثر سوالات در حوزه مسائل اخلاقی است، احتمالاً حضور پرسشگر بر نتایج مطالعه تأثیرگذار بوده است، اجرای مطالعه در سطح شهر و استاندارد نبودن مکان اجرا نیز بر نتایج مطالعه می‌تواند تأثیرگذار باشد. همچنین مطالعه حاضر از نوع همبستگی است و نمی‌توان برداشت علت معلولی داشت. پیشنهاد می‌گردد مطالعات آینده روی طیف همگنی از افراد جامعه و در مکان استاندارد اجرا شود. همچنین اجرای گروهی می‌تواند تأثیر حضور آزمونگر را کاهش دهد.

نتیجه‌گیری

در کل نتایج مطالعه حاضر نشان داد کمال‌گرایی اخلاقی به‌عنوان یک ویژگی شخصیتی از طریق هویت اخلاقی قادر به پیش‌بینی رفتار مطلوب اجتماعی است. با توجه به اینکه انسان موجودی اجتماعی است، توجه به عوامل و مولفه‌هایی که می‌تواند بر بهبود رفتار مطلوب اجتماعی تأثیرگذار باشد، بر اهمیت این مطالعه می‌افزاید. بنابراین توجه به شیوه‌های بهبود روابط بین فردی مطلوب از طریق متغیرهایی چون کمال‌گرایی و هویت اخلاقی کمک‌کننده است.

ملاحظات اخلاقی

در این پژوهش اصول اخلاقی علمی همچون رازداری و رضایت آگاهانه رعایت شده است.

سپاسگزاری

نویسندگان این مقاله از تمامی بزرگوارانی که پرسشنامه‌های پژوهش را تکمیل نمودند، نهایت تشکر و قدردانی را دارد.

تضاد منافع

نویسندگان هیچ تضاد منافی را گزارش ننمودند.

به‌عنوان هسته خودآگاهی در نظر بگیرند و به شیوه‌ای منطبق با معیارهای اخلاقی خود رفتار می‌کنند.^{۴۱،۴۰} باباصفیری و همکاران^{۳۴} نیز معتقدند افرادی که نگرش‌ها و باورهای مطلوبی نسبت به دیگران دارند، بیشتر احتمال دارد رفتارهای مطلوب انجام دهند.

همچنین مبتنی بر مدل شناخت اجتماعی، هویت اخلاقی متشکل از ارزش‌های اخلاقی، اهداف، ویژگی‌های رفتاری ذخیره شده در حافظه است^{۴۲} که می‌تواند بر رفتارهای اجتماعی مطلوب تأثیرگذار باشد. به عبارتی افراد با هویت اخلاقی بالا، معیارهایی در ذهن خودشان دارند که بر طبق آن دوست دارند اخلاقی به نظر برسند.^{۳۲} از طرفی مطابق سطوح تحول اخلاقی کلبیگ، افرادی که در سطوح بالای هویت اخلاقی هستند، عمدتاً منفعت دیگران را در نظر می‌گیرند و کمتر سود شخصی را در نظر می‌گیرند.^{۴۳} بر اساس تئوری ادراک خود (Bem, ۱۹۷۲)، ابعاد خودپنداره از رفتارهای عینی - کمک کردن، به اشتراک گذاشتن، و آرامش ناشی می‌شود و از این طریق خودپنداره می‌تواند با رفتارهای اجتماعی مطلوب مرتبط باشد.^{۳۶} Hoffman^{۴۴} معتقد است اصول اخلاقی عشق و دوستی می‌تواند افراد را به رفتار اجتماعی مطلوب ترغیب کند و رفتارهای اجتماعی مطلوب با عزت نفس و همدلی رابطه دارد.^{۴۱،۴۵}

در تبیین دیگر نیز می‌توان اشاره نمود که افرادی که ویژگی شخصیتی کمال‌گرایی اخلاقی دارند، مبتنی بر ارزش‌های اخلاقی عمل می‌کنند و این ارزش‌های اخلاقی در هویت آنها نهادگذاری شده‌است و همین ارزش‌های اخلاقی، این افراد را به سمت انجام رفتارهای مطلوب اجتماعی از جمله کمک به دیگران، همدلی با آنها و انجام رفتارهای بشردوستانه سوق می‌دهد. همچنین در زمینه تأیید مدل مطالعه حاضر می‌توان به مدل‌های تبیینی رفتار ماکیاولیستی نیز نگاهی انداخت، این رفتار که بصورت فریب، عدم صداقت، همدلی کم و وابستگی بین فردی ضعیف با دیگران مشخص می‌شود، که به نظر می‌رسد کمال‌گرایی و نگرانی در مورد مسائل اخلاقی از متغیرهای پیش‌بین‌کننده آن باشد.^{۳۸}

یک توضیح قابل قبول برای نقش میانجی عدم درگیری اخلاقی moral disengagement در رابطه بین کمال‌گرایی اخلاقی و رفتار ماکیاولیستی این است که افراد با معیارهای اخلاقی شخصی بالا پیروی دائمی از این معیارها را دشوار می‌دانند و اغلب از خود انتقاد می‌کنند.^{۲۸} بنابراین، مکانیسم‌های

References

1. Van Rijsewijk L, Dijkstra JK, Pattiselanno K, Steglich C, Veenstra R. Who helps whom? Investigating the development of adolescent prosocial relationships. *Developmental Psychology*. 2016;52(6):894–908. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/dev0000106>
2. Erreygers S, Vandebosch H, Vranjes I, Baillien E, De Witte H. Positive or negative spirals of online behavior? Exploring reciprocal associations between being the actor and the recipient of prosocial and antisocial behavior online. *New Media & Society*. 2016; 20(9): 3437–3456. <https://doi.org/10.1177/1461444817749518>
3. Lin L, Shek DT. Association of normative moral character and prosocial behavior—Moderators of personal moral character and sociodemographic factors. *Personality and Individual Differences*. 2022;187: 111400. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111400>
4. Carlo G. feelings or cognitions moral cognitions and emotions as longitudinal predictors of prosocial and aggressive behaviors. *Personality and individual differences*. 2010;(48):872-877. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.02.010>
5. Noeen A, Kahbaf MB, Frudastan M. prosocial behaviors and self-sacrifice in Isfahani citizens. *Applied sociology*. 2013; 24 (2), 201-220 [Persian].
6. Hewitt PL, Flett GL. Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1991; 60(3): 456–470. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.60.3.456>.
7. Dunn JGH, Gotwals JK, Dunn JC. An examination of the domain specificity of perfectionism among intercollegiate student-athletes. *Personality and Individual Differences*. 2005; 38(6): 1439–1448. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.paid.2004.09.009>.
8. Wang H, Li J. Positive perfectionism, negative perfectionism, and emotional eating: The mediating role of stress. *Eating behaviors*. 2017;26:45-49. <https://doi.org/10.1016/j.eatbeh.2016.12.012>
9. Zhou X, Wu S, Zhu H, Cai T. Reliability and validity of the positive and negative perfectionism scale among Chinese college students. *Social Behavior and Personality: An International Journal*. 2106;44(5): 727-736. <https://doi.org/10.2224/sbp.2016.44.5.727>.
10. Zeng P, Zhao X, Xie X, Long J, Jiang Q, Wang Y, Qid L, Leia L, Wang P. Moral perfectionism and online prosocial behavior: The mediating role of moral identity and the moderating role of online interpersonal trust. *Personality and Individual Differences*.2020;162:110017. [doi:10.1016/j.paid.2020.110017](https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110017).
11. Mestre MV, Carlo G, Samper P, Malonda E, Mestre AL. Bidirectional relations among empathy-related traits, prosocial moral reasoning, and prosocial behaviors. *Social Development*. 2019;28:514–528. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1111/sode.12366>
12. Gilman R, Adams R, Nounopoulos A. The interpersonal relationships and social perceptions of adolescent perfectionists. *Journal of Research on Adolescence*. 2011; 21(2):505–511. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1111/j.1532-7795.2010.00689.x>.
13. Stoeber J, Yang H. Moral perfectionism and moral values, virtues, and judgments: Further investigations. *Personality and Individual Differences*. 2016;88:6–11. [doi:10.1016/j.paid.2015.08.031](https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.08.031)
14. Carlo G. *The development and correlates of prosocial moral behaviors*. In M. Killen, & J. G. Smetana (Eds.). *Handbook of moral development*. New York, NY: Psychology Press. 2014. <https://psycnet.apa.org/doi/10.4324/9780203581957.ch10>.
15. Hewitt PL, Flett GL, Mikail SF. Perfectionism: A relational approach to 12 conceptualizations, assessment, and treatment. London, UK: Guilford Press. 2017.
16. Frimer JA, Walker LJ. Reconciling the self and morality: An empirical model of moral centrality

- development. *Developmental Psychology*. 2009;45: 1669–1681. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/a0017418>.
17. Aquino K, Reed A. The Self Importance of Moral Identity. *Journal of Personality and Social Psychology*. 2002;83:1423-1440. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.83.6.1423>
 18. Hardy SA, Carlo G. Moral identity: What is it, how does it develop, and is it linked to moral action? *Child Development Perspectives*. 2011;5(3):212–218. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1111/j.1750-606.2011.00189.x>
 19. Ring C, Kavussanu M, Mazanov J. Self-other judgments of doping likelihood and anticipated guilt in hypothetical situations. *Psychology of Sport and Exercise*. 2019; 41: 46–53. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2018.11.006>.
 20. Blasi A. Moral development and moral action: A theoretical perspective. *Developmental Review*. 1983; 3:178–210. [https://doi.org/10.1016/0273-2297\(83\)90029-1](https://doi.org/10.1016/0273-2297(83)90029-1).
 21. Hardy SA, Bean DS, Olsen JA. Moral identity and adolescent prosocial and antisocial behaviors: Interactions with moral disengagement and self-regulation. *Journal of Youth and Adolescence*. 2015; 44(8):1542–1554. doi: 10.1007/s10964-014-0172-1
 22. Matherne CF, Ring JK, Farmer S. Organizational moral identity centrality: Relationships with citizenship behaviors and unethical prosocial behaviors. *Journal of Business Psychology*. 2018;33: 711–726. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1007/s10869-017-9519-4>
 23. Homans GC. Social behavior as exchange. *Am. J. Sociol.* 1985;63:597–606. <http://dx.doi.org/10.1086/222355>.
 24. Li D. A study of factors influencing the prosocial behavior of children. *J. Psychol. Sci.* 2000;23:285–289. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1234977>.
 25. Gino F, Schweitzer M E, Mead NL, Ariely D. Unable to resist temptation: How self-control depletion promotes unethical behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 2011; 115(2):191–203. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.obhdp.2011.03.001>.
 26. Meyers L, Glenn G, Guarino AJ. Applied multivariate research: design and interpretation. Translated by Psha shrifi H and et al. Tehran: Roshd Press; 2006. [Persian].
 27. Homan HA. Modeling structural equations using Lisrel software. Tehran: Samt Press; 2015. [Persian].
 28. Yang H, Stoeber J, Wang Y. Moral perfectionism and moral values, virtues, and judgments: A preliminary investigation. *Personality and Individual Differences*. 2015;75(75):229–233. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.paid.2014.11.040>.
 29. Hosseinian S, Abdollahi A, Hashemi Golpayegani F. Psychometric properties of the Persian version of Moral Perfectionism Scale (MPS-P) in students. *Quarterly of Applied Psychology*. 2020;14(3):201–221. [Persian]. <https://doi.org/10.52547/apsy.2021.215404.0>.
 30. Black JE, Reynolds WM. Development, reliability, and validity of the Moral Identity Questionnaire. *Personality and Individual Differences*. 2016; 97:120–129. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.paid.2016.03.041>.
 31. Abbasi Asl R, Hashemi S, Khabbazi Kenari M, Baezzat F. Psychometric properties of Persian version of Black & Reynolds' s Moral Identity Questionnaire (MIQ). *J Applied Psychology*. 2020;13(4);651-667. [Persian] <https://doi.org/10.29252/apsy.13.4.651>.
 32. Carlo G, Hausmann A, Christiansen S, Randall BA. Socio-cognitive and Behavioral Correlates of a Measure of Prosocial Tendencies for Adolescents *Psychology, Project: Studies on Prosocial Development*. 2003. <https://doi.org/10.1177/0272431602239132>.
 33. Kajbaf MB, Sajjadian E, Nouri A. A Study of Factor Structur, Validity and Reliability of Prosocial Tendencies Measure Revised Questionnaire Among University Students. *Applied sociology*. 2010;38(2): 101-118. [Persian]

34. Babasafari R, Sajjadian I, Nadi MA. Path analysis model of the relationship between altruism, attitudes and beliefs with prosocial behavior among female students. *Journal of social psychology*. 2018;6(48): 11-22. [Persian]. <https://doi.org/10.22034/ijes.2021.528351.1041>.
35. Hasannia S, Sheykholeslami R. The mediating role of moral maturity in relationship between attachment style and moral behaviors. *Journal of modern researches*. 2020;15(75):131-55. [Persian].
36. Sticker RM, Christner N, Pletti C, Paulus M. The moral self-concept in preschool children: Its dimensions and relation to prosocial behaviors. *Cognitive Development*. 2021;58:101033. doi:10.1016/j.cogdev.2021.101033.
37. Zhang Y, Chen L, Xia Y. Belief in a Just World and Moral Personality as Mediating Roles Between Parenting Emotional Warmth and Internet Altruistic Behavior. *Front. Psychol*. 2021;12:670373. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.670373>
38. Abdollahi A, Hashemi F, Faraji HR, Hosseinian S, Allen K A. Moral Disengagement: Mediator Between Moral Perfectionism and Machiavellian Behavior Among Undergraduates? *Psychological Reports*. 2021;124(6):2761–2773. <https://doi.org/10.1177/0033294120964067>.
39. Blasi A. Moral Functioning: Moral Understanding and Personality. In D. K. Lapsley & D. Narvaez (Eds.), *Moral development, self, and identity* (pp. 335–347). Lawrence Erlbaum Associates Publishers. 2004. <https://doi.org/10.4324/9781410610256>.
40. Reich SM. Connecting offline social competence to online peer interactions. *Psychology of Popular Media Culture*. 2017;6(4):291–311. doi:10.1037/ppm0000111
41. Wodzicki K, Schwammlein E, Cress U, Kimmerle J. Does the type of anonymity matter? The impact of visualization on information sharing in online groups. *Cyber psychology, Behavior and Social Networking*. 2011;14(3):157–160. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1089/cyber.2009.0383>.
42. Aquino K, Freeman D, Reed A, Lim V K, Felps W. Testing a social-cognitive model of moral behavior: The interaction of situational factors and moral identity centrality. *Journal of Personality and Social Psychology*. 2009;97(1):123–141. doi: 10.1037/a0015406.
43. Brown P, Elliot R. Control of aggression in nursery school class. *Journal of Experimental Child Psychology*. 1965;2:103–107. [https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/0022-0965\(65\)90035-4](https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/0022-0965(65)90035-4).
44. Hoffman M L. *Empathy and moral development: Implications for caring and justice*. New York: Cambridge University Press. 2000. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511805851>.
45. Fu X, Padilla-Walker LM, Brown MN. Longitudinal relations between adolescents' self-esteem and prosocial behavior toward strangers, friends and family. *Journal of Adolescence*. 2017;57:90–98. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.adolescence.2017.04.002>.
46. Berger C, Batanova M, Cance J D. Aggressive and prosocial? Examining latent profiles of behavior, social status, machiavellianism, and empathy. *Journal of Youth and Adolescence*. 2015;44:2230–2244. <https://doi.org/10.1007/s10964-015-0298-9>