

# The investigation of psychometric properties of eudaimonic well-being inventory in university students (case of student of Azarbaijan Shahid Madani University)

Zeinab Tanha<sup>1\*</sup> , Fakhr al-Sadat Qureshi Rad<sup>2</sup>, Ezzatullah Ahmadi<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Master of Science in General Psychology, Azerbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran

<sup>2</sup>Department of Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Azerbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran

## ARTICLE INFO

**Article Type:**  
Original Article

**Article History:**  
Received: 16 Sep 2025  
Accepted: 13 Jan 2026  
ePublished: 14 Mar 2026

### Keywords:

- Reliability
- Validity
- Eudaimonic Well-being
- Azarbaijan Shahid Madani University

## Abstract

**Background.** The present study was conducted with the aim of investigating the psychometric properties of the virtuous well-being questionnaire in students. The present research method was descriptive.

**Methods.** The statistical population of this research was the students of Shahid Madani University of Azerbaijan, based on common methods in factor analysis research, 250 people were selected as a sample using stratified random sampling. Waterman et al.'s (2010) virtuous well-being questionnaire was used to collect data. Form, content and construct validity were used to check the validity of the questionnaire. Data were analyzed using descriptive statistics and inferential statistics methods (Cronbach's alpha coefficient, confirmatory factor analysis) under spss22 and Amos software.

**Results.** The findings of the research showed that the Cronbach's alpha coefficient of the entire questionnaire is equal to 0.92, which indicates the appropriateness of the internal consistency of the instrument. Also, the value of equivalence reliability coefficient was calculated as 0.62, which is significant ( $p \geq 0.001$ ). Also, the formal and content validity of the questionnaire was confirmed by experts and professors in the fields of educational sciences and psychology. Another finding of the research showed that the developed model of the virtue-oriented well-being questionnaire after modification has a very good fit. Finally, the findings showed that 48 people, equal to 19.20% of the people participating in the research, have a virtue-oriented well-being, and 160 people, equal to 64% of the people, are scattered around the average and have a virtue-oriented well-being. Also, 42 people, equivalent to 16.80% of students, have a high virtuous well-being.

**Conclusion.** Given the acceptable validity and reliability of the Virtuous Well-Being Questionnaire, this instrument can be considered a reliable tool for assessing virtuous well-being in university settings. The findings enable the identification of students with low levels of virtuous well-being and provide a basis for designing educational–counseling interventions and mental health promotion programs in universities.

How to cite this article: Tanha Z, Qureshi Rad F, Ahmadi E. The investigation of psychometric properties of eudaimonic well-being inventory in university students (case of student of Azarbaijan Shahid Madani University). *Spirituality Research in Health Sciences*. 2025;3(2):164-175. doi: 10.34172/srhs.2025.015 (Persian)

## Extended Abstract

### Background

Psychological well-being is a key construct in positive psychology and is closely related to mental

health, adaptive functioning, and quality of life. Contemporary perspectives emphasize that well-being encompasses not only the absence of

\*Corresponding author; Email: [z.tanha2018@gmail.com](mailto:z.tanha2018@gmail.com)

2025 ©The Authors. This is an Open Access article published by Tabriz University of Medical Sciences under the terms of the Creative Commons Attribution CC BY 4.0 License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited

psychological distress but also the presence of positive psychological capacities. Two complementary approaches are distinguished: hedonic well-being, focusing on pleasure and life satisfaction, and eudaimonic well-being, emphasizing meaning, personal growth, and self-realization. Rooted in Aristotelian philosophy, the eudaimonic approach defines well-being as living in accordance with one's authentic self and core values. University students face substantial psychological stressors, highlighting the need for accurate assessment of eudaimonic well-being. Despite its widespread international use, the psychometric properties of the Eudaimonic Well-being Inventory (EWB) have not been systematically examined among Iranian university students. Therefore, this study aimed to evaluate the reliability, validity, and normative data of the EWB in a student sample.

## Methods

The present study was a fundamental, descriptive-psychometric research designed to assess the psychometric properties of the Eudaimonic Well-being Inventory (EWB). The statistical population consisted of all undergraduate students enrolled at Shahid Madani University of Azerbaijan during the academic year. Based on commonly accepted recommendations for factor analysis, a sample of 250 students was selected from an estimated population of 720 students using stratified random sampling to ensure proportional representation across faculties and academic levels.

Data were collected using two instruments. The primary instrument was the Eudaimonic Well-being Inventory developed by Waterman et al. (2010), comprising 21 items rated on a Likert-type scale. Higher scores indicate higher levels of eudaimonic well-being. To assess convergent (equivalence) reliability, the 18-item short form of Ryff's Psychological Well-being Scale was also administered.

Content and face validity were established through expert review by faculty members in psychology and educational sciences. Construct validity was examined using Confirmatory Factor Analysis (CFA). Prior to CFA, data normality was

assessed using the Kolmogorov–Smirnov test. Reliability was evaluated through internal consistency (Cronbach's alpha) and equivalence reliability via Pearson correlation with Ryff's scale.

Data analysis was conducted using SPSS version 22 for descriptive statistics, reliability analysis, and correlation coefficients, and AMOS software for confirmatory factor analysis and goodness-of-fit indices.

## Results

Descriptive statistics indicated that the mean score of eudaimonic well-being among students was 57.08 (SD = 15.52), suggesting a moderate overall level of eudaimonic well-being within the sample. The Kolmogorov–Smirnov test results were non-significant ( $p > 0.05$ ), confirming the normal distribution of scores and supporting the use of parametric analyses.

Reliability analysis demonstrated excellent internal consistency for the Eudaimonic Well-being Inventory. Cronbach's alpha coefficient for the total scale was 0.92, indicating high homogeneity among items. Item-total correlations were all above the acceptable threshold ( $r > 0.30$ ), further supporting the scale's reliability. Additionally, equivalence reliability was assessed through correlation with Ryff's Psychological Well-being Scale, yielding a significant positive correlation ( $r = 0.62$ ,  $p < 0.001$ ), which reflects strong conceptual overlap and supports convergent validity.

Confirmatory Factor Analysis initially indicated a suboptimal model fit. However, following theoretically justified modifications—specifically, correlating select error terms—the revised model demonstrated excellent fit indices. The adjusted model showed a chi-square value of 200.91 with 155 degrees of freedom, and a non-significant p-value ( $p = 0.08$ ). The relative chi-square ( $\chi^2/df = 1.29$ ) fell within the acceptable range. Other fit indices also supported strong model fit (GFI = 0.93, AGFI = 0.90, CFI = 0.98, IFI = 0.98), and the RMSEA value was 0.03, indicating minimal approximation error.

Normative analysis revealed that 19.2% of participants scored one standard deviation below the mean, reflecting low eudaimonic well-being.

Approximately 64% of students fell within the average range, while 16.8% scored one standard deviation or more above the mean, indicating high levels of eudaimonic well-being. These findings suggest adequate score dispersion and support the instrument's utility for distinguishing different levels of eudaimonic well-being among students.

### **Conclusion**

The findings of the present study provide strong evidence that the Eudaimonic Well-being Inventory is a reliable and valid instrument for assessing eudaimonic well-being among Iranian university students. High internal consistency, significant equivalence reliability, and robust construct validity

support its psychometric adequacy. The established normative data further enhance its applicability for both research and practical purposes. Given the crucial role of eudaimonic well-being in fostering sustainable mental health, personal growth, and meaning-oriented living, this instrument can be effectively used in psychological research, counseling centers, and educational planning within university settings. However, generalization of the results should be undertaken cautiously due to the student-based sample. Future studies are encouraged to replicate these findings in diverse populations and to further explore the scale's predictive utility in relation to academic performance, mental health outcomes, and psychological interventions.

## بررسی ویژگی‌های روانسنجی پرسشنامه‌ی بهزیستی فضیلت‌گرا در دانشجویان (نمونه موردی: دانشجویان دانشگاه شهید مدنی آذربایجان)

زینب تنها\*<sup>۱</sup>، فخرالسادات قریشی‌راد<sup>۲</sup>، عزت‌اله احمدی<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> کارشناس ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران  
<sup>۲</sup> گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران

### اطلاعات مقاله

#### نوع مقاله:

مقاله پژوهشی

#### سابقه مقاله:

دریافت: ۱۴۰۴/۶/۲۵  
پذیرش: ۱۴۰۴/۱۰/۲۳  
انتشار برخط: ۱۴۰۴/۱۲/۲۳

#### کلیدواژه‌ها:

- پایایی
- روایی
- بهزیستی فضیلت‌گرا

### چکیده

**زمینه.** پژوهش حاضر با هدف بررسی ویژگی‌های روانسنجی پرسشنامه‌ی بهزیستی فضیلت‌گرا در دانشجویان انجام شد. روش پژوهش حاضر توصیفی بوده است.

**روش کار.** جامعه آماری این پژوهش دانشجویان دانشگاه شهید مدنی آذربایجان بودند که بر پایه‌ی روش‌های متداول در پژوهش تحلیل عاملی تعداد ۲۵۰ نفر به عنوان نمونه با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا Waterman و همکاران (۲۰۱۰) استفاده شد. برای بررسی روایی پرسشنامه از روایی صوری، محتوایی و روایی سازه‌ای استفاده شد. داده‌ها با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ و تحلیل عاملی تأییدی تحت نرم‌افزار Amos و spss22 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

**یافته‌ها.** یافته‌های پژوهش نشان داد که ضریب آلفای کرونباخ کل پرسشنامه برابر با ۰/۹۲ می‌باشد که این مبین بر مناسب بودن همسانی درونی ابزار است. همچنین مقدار ضریب پایایی هم‌ارزی ۰/۶۲ محاسبه گردید که این مقدار معنی‌دار است ( $p \leq 0/001$ ). همچنین روایی صوری و محتوایی پرسشنامه توسط متخصصان و اساتید حوزه علوم تربیتی و روانشناسی مورد تأیید قرار گرفت. یافته دیگر پژوهش نشان داد مدل تدوین شده پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا پس از اصلاح، از برازش بسیار خوبی برخوردار است. در نهایت یافته‌ها نشان داد که ۴۸ نفر معادل ۱۹/۲۰ درصد از افراد شرکت‌کننده در پژوهش از بهزیستی فضیلت‌گرای پائینی برخوردار هستند و ۱۶۰ نفر معادل ۶۴ درصد از افراد در اطراف میانگین پراکنده هستند و از بهزیستی فضیلت‌گرای متوسطی برخوردارند همچنین ۴۲ نفر معادل ۱۶/۸۰ درصد از دانشجویان از بهزیستی فضیلت‌گرای بالایی برخوردار هستند.

**نتیجه‌گیری.** با توجه به روایی و پایایی مطلوب پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا، این ابزار می‌تواند به‌عنوان وسیله‌ای معتبر برای سنجش بهزیستی فضیلت‌گرا در محیط‌های دانشگاهی مورد استفاده قرار گیرد. نتایج پژوهش امکان شناسایی دانشجویان با سطوح پایین بهزیستی فضیلت‌گرا را فراهم می‌سازد و می‌تواند مبنایی برای طراحی مداخلات آموزشی-مشاوره‌ای و برنامه‌های ارتقای سلامت روان در دانشگاه‌ها باشد.

### مقدمه

«بهزیستی روانشناختی» Psychological well-being به عنوان یکی از مفاهیم مهم در حوزه روانشناسی مثبت محسوب می‌شود و از اهمیت فراوانی در زندگی افراد برخوردار است؛ به گونه‌ای که سطح بهزیستی کنونی افراد به عنوان یکی از مهمترین و دقیق‌ترین شاخص‌های پیش‌بین سلامت روان آینده افراد، در نظر گرفته می‌شود.<sup>۱</sup> بهزیستی به عنوان یک واژه برای توصیف ادراک فردی از شرایط خودش استفاده می‌شود و به یکپارچه‌سازی ویژگی‌های جسمانی، روحی، عاطفی، معنوی و اجتماعی فرد اشاره دارد. مفهوم بهزیستی فضیلت‌گرا نیز به کیفیتی از زندگی گفته می‌شود که از توسعه بهترین توانایی‌های فرد برای رسیدن به اهداف فرد در زندگی سرچشمه می‌گیرد.<sup>۲</sup> بهزیستی روانی، ترجمان احساسات

مثبت و رضایت‌مندی عمومی از زندگی خود و دیگران، در حوزه‌های مختلف خانواده، تحصیل و شغل است و دارای مولفه‌های عاطفی و شناختی است.<sup>۳</sup> در سال‌های اخیر، با ظهور "روانشناسی مثبت"، گروهی از پژوهشگران حوزه‌ی سلامت روانی، از الگوی تک عاملی درمان جنبه‌های منفی افراد، به گسترش توانمندی‌ها، فهم کامل گستره‌ی تجارب انسان مانند خودشکوفایی، ایجاد رضایت از زندگی و بهزیستی تغییر یافته است.<sup>۴</sup> فلاسفه نیز در نظریه‌های لذت‌گرایانه‌ی اپیکوری، به طور گسترده به مفهوم نیکبختی و بهزیستی پرداخته‌اند.<sup>۵</sup> تعریف دیگری که سازمان بهداشت جهانی World Health Organization از بهزیستی دارد، سلامتی را حالتی از بهزیستی می‌داند که در آن هر فردی توانایی‌های خود را می‌شناسد و می‌تواند به طور موثر و

\* نویسنده مسؤول: ایمیل: z.tanha2018@gmail.com

بهبودی، بر بهبودی فضیلت‌گرا تأکید دارند و در حال اجرای پژوهش‌هایی در حوزه بهبودی بر اساس فرض‌های فضیلت‌گرایی هستند و معتقدند که این دیدگاه شامل درک کامل‌تری از سلامت روان‌شناختی مثبت است.<sup>۱۵،۱۶</sup> از طرفی مطالعات موجود، ارتباط مثبت متوسط تا بالایی بین این دو نوع بهبودی را نشان داده‌اند.<sup>۱۷،۱۸</sup> این نتایج می‌تواند دلیلی باشد تا هر دو بهبودی به طور همزمان در مطالعات مورد بررسی قرار گیرد. اخیراً، دیدگاه بهبودی بهینه که توسط Keyes و همکاران<sup>۱۹</sup> و همچنین Huta<sup>۲۰</sup> ارائه شده است بر بهبودی فضیلت‌گرا و لذت‌گرا به طور همزمان تأکید دارند. Ahmadi و همکاران در پژوهشی نشان دادند که همبستگی معناداری بین سه نیاز روان‌شناختی با بهبودی فضیلت‌گرا و برخی شاخص‌های بهبودی لذت‌گرا وجود دارد.<sup>۲۱</sup> علاوه بر این، نیازهای حس شایستگی و استقلال، به طور معناداری بهبودی فضیلت‌گرا را پیش‌بینی می‌کنند. در مورد بهبودی لذت‌گرا، نیازهای شایستگی و استقلال به طور معناداری پیش‌بینی‌کننده عاطفه مثبت، نیاز به استقلال به صورت منفی و معناداری پیش‌بینی‌کننده رضایتمندی از زندگی می‌باشد.

پرسشنامه بهبودی فضیلت‌گرا که توسط Waterman و همکاران ساخته شده است از جمله پرسشنامه‌های نوین در حوزه روان‌شناختی است. اعتبار و پایایی این پرسشنامه قابل قبول می‌باشد.

شایان ذکر است که تلاش در جهت شناسایی عوامل موثر بر بهبودی فضیلت‌گرا می‌تواند تلوینات عملی مهمی برای نظام آموزش عالی داشته باشد. از آنجا که دانشجویان به دلیل شرایط خاص دانشجویی از جمله دوری از خانواده، وارد شدن به مجموعه‌ای بزرگ و پرتنش، مشکلات اقتصادی و نداشتن درآمد کافی، حجم زیاد دروس و رقابت‌های فشرده، مستعد از دست دادن سلامت روانی می‌باشند.<sup>۲۲</sup> این قشر از جامعه، از جمله کسانی هستند که تحت تأثیر شرایط اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی حاکم در جامعه قرار گرفته و در تعداد زیادی از موارد از توانایی لازم جهت برخورد با مشکلات و چالش‌ها دارا نمی‌باشند و در معرض بسیاری از آسیب‌ها و ناهنجاری‌های اخلاقی و رفتاری قرار گرفته و در نتیجه کاستن بهبودی آنان به دنبال دارد. در واقع، ممکن است در دانشجویان، به دلیل آنکه با منابع تنیدگی عیدیه‌ای مواجهند، این تصور ایجاد شود که بهبودی آنها به مخاطره افتاده است. در حالی که صرف وجود ناراحتی و رنج، به تنهایی، به معنای بهبودی پایین نیست.<sup>۲۳</sup>

سازنده بکوشد و نقشی را در جامعه ایفا کند.<sup>۶</sup> معنای لغوی بهبودی نوعی رضایت از شاد بودن، سلامتی و موفقیت است که به تجربه و عملکرد روان‌شناختی مطلوب اشاره می‌کند.<sup>۲</sup> بسیاری از دانشمندان احساس بهبودی را حالت مثبتی می‌دانند که بر روی پیوستاری از منفی تا مثبت تغییر می‌کند.<sup>۷</sup>

امروزه به طور فزاینده‌ای به بهبودی روان‌شناختی، نه تنها به عنوان فقدان اختلال‌های روانی، بلکه به عنوان حضور منابع روان‌شناسی مثبت از جمله مولفه‌های بهبودی "لذت‌گرا" مانند عاطفه مثبت، رضایت از زندگی و شادکامی<sup>۸</sup> همچنین مولفه‌های "بهبودی فضیلت‌گرا" مانند پذیرش خود، ارتباطات مثبت و هدف در زندگی<sup>۹</sup> نگریسته می‌شود. Ryan & Deci خاطر نشان کرده‌اند که بهبودی، پدیده‌ای چند بعدی است که شامل دو عنصر لذت‌گرا و فضیلت‌گرا است. "بهبودی لذت‌گرا"، تجارب و انگیزش فرد را در پیگیری لذت و دوری از درد می‌داند که منجر به حداکثر شادکامی می‌گردد. شاخص‌های بهبودی لذت‌گرا بیشتر بر افزایش شادکامی از طریق وجود عواطف مثبت و حذف عاطفه‌ی منفی و رضایت از زندگی تمرکز کرده است. نظریه‌های فضیلت‌گرا اساساً از آموزه‌های ارسطو در مورد مفهوم فضیلت‌گرایی بهره می‌گیرند که بر به فعل درآوردن تمامی قابلیت‌ها در زندگی دلالت دارد و پژوهش‌های روان‌شناختی برخواسته از این دیدگاه، بر شناسایی عواملی که ظرفیت افراد برای محقق ساختن قابلیت‌هایشان را به حداکثر می‌رساند، متمرکز شده‌اند.<sup>۱۰</sup>

بر اساس دیدگاه مبتنی بر بهبودی فضیلت‌گرا، گزارش مردم از فزونی عواطف مثبت و رضایت، ضرورتاً به معنای عملکرد خوب شخصی و اجتماعی آن‌ها نیست<sup>۱۱</sup> و بهبودی نمی‌تواند صرفاً به معنای تجربه‌ی لذت باشد.<sup>۹</sup> بنابراین علاوه بر تجارب فردی، عوامل دیگری مانند ویژگی‌های شخصیتی فرد نیز بر ارزیابی افراد از زندگی خود و در نتیجه، تجربه‌ی بهبودی آنها تأثیر می‌گذارد.<sup>۱۲،۱۳</sup>

ریف، از طرفداران بهبودی فضیلت‌گرا، با وجود ماهیت جذاب بهبودی لذت‌گرا، مخالف این نوع بهبودی بوده و بر روی بهبودی فضیلت‌گرا تأکید دارد.<sup>۱۴</sup> دیدگاه فضیلت‌گرایی بیانگر آن است که زندگی آرمانی به معنای شکوفاسازی توانمندی‌های انسانی است. در این دیدگاه هر آنچه برای فرد، با ارزش و مطابق با اهداف واقعی او باشد، مهم است. به رغم ایجاد لذت، ارضاء میل‌ها، همیشه بهبودی را در پی ندارد و در نتیجه، بهبودی نمی‌تواند صرفاً به معنای تجربه‌ی لذت باشد. از دیدگاه Huta & Ryan، بهبودی لذت‌گرا بیشتر برای دوره‌های کوتاه‌مدت سودمند است، در حالیکه بهبودی فضیلت‌گرا برای دوره‌های بلند، بیش از سه ماه سودمند است.<sup>۱۵</sup> تعدادی از روان‌شناسان در موضع‌گیری از تعریف

ماده ها براساس طیف لیکرت هفت درجه‌ای نمره گذاری شدند. امتیاز بالاتر، بیانگر بهزیستی فضیلت‌گرای بیشتر است. Waterman و همکاران، روایی و اعتبار قابل قبولی را برای این مقیاس گزارش کرده‌اند. Ahmadi و همکاران در پژوهش خود پس از ترجمه‌ی نسخه‌ی انگلیسی آن، روایی صوری و محتوایی پرسشنامه را با نظرخواهی از متخصصان روان‌شناسی عمومی و روانشناسی ورزشی تایید کردند.<sup>۳۱</sup> به علاوه با استفاده از روش تحلیل عاملی تاییدی نشان دادند که ساختار عاملی این پرسشنامه، برازش خوبی با داده‌های گردآوری شده دارد. همچنین، این پژوهشگران در پژوهش خود ضریب آلفای کرونباخ نمره کل مقیاس را ۰/۸۹ گزارش نمودند. در پژوهش حاضر، ضریب آلفای کرونباخ کل پرسشنامه برابر با ۰/۹۲ می‌باشد.

## ۲- پرسشنامه بهزیستی روانشناختی ریف:

این مقیاس را Ryff در سال ۱۹۸۰ طراحی نمود.<sup>۳۲</sup> فرم اصلی دارای ۱۲۰ پرسش بود ولی در بررسی‌های بعدی فرم‌های کوتاه‌تر ۸۴ سؤالی، ۵۴ سؤالی و ۱۸ سؤالی نیز پیشنهاد گردید. در این پژوهش فرم ۱۸ سؤالی آن به کار برده شد. مقیاس‌های بهزیستی روانشناختی دارای شش خرده مقیاس پذیرش خود، رابطه مثبت با دیگران، خود مختاری، زندگی هدفمند، رشد شخصی و تسلط بر محیط است. روایی و پایایی مقیاس‌های بهزیستی روانشناختی در پژوهش‌های متعددی مناسب گزارش شده است. ریف برای بررسی روایی ابزار و سنجش رابطه آن با سنجه‌هایی که صفات شخصیتی را می‌سنجیدند، و در ضمن شاخص بهزیستی روانشناختی نیز به شمار می‌رفتند از سنجه‌هایی مانند: مقیاس تعادل عاطفی Brad Bourne (۱۹۶۹)، رضایت Newgarten (۱۹۶۱)، حرمت خود Rosenberg (۱۹۶۵)، منبع کنترل Levenson (۱۹۷۴)، و افسردگی Zung (۱۹۶۵)، استفاده کرد. نتایج همبستگی آزمون ریف با هریک از مقیاس‌های فوق قابل قبول بود. بنابراین ابزار فوق روا محسوب می‌شود. Ryff در پژوهشی برای پایایی این ابزار از آلفای کرونباخ بهره گرفت. آلفای بدست آمده برای پذیرش خود (۰/۹۳)، ارتباط با دیگران (۰/۹۱)، خودمختاری (۰/۸۶)، تسلط بر محیط (۰/۹۰)، هدفمندی در زندگی (۰/۹۰) و رشد شخصی (۰/۸۷) گزارش شده است که بر این اساس برای اهداف پژوهشی و بالینی وسیله مناسبی به شمار می‌رود.

روایی نسخه فارسی پرسشنامه در مطالعه بیانی و همکاران مطلوب گزارش شده است. Bayani و همکاران به منظور هنجاریابی مقیاس‌های بهزیستی روانشناختی در ایران آن را بر روی ۱۴۵ دانشجوی دانشگاه آزاد اسلامی واحد آزادشهر اجرا کردند. ضریب پایایی به روش بازآزمایی ۰/۸۲ و خرده مقیاس‌های

هنجاریابی پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا بر روی سایر نمونه‌ها انجام شده است ولی تا کنون بر دانشجویان انجام نشده است. از آنجا که دانشجویان در دوران حساسی از زندگی خود هستند که معمولاً بیشتر آنان هویت و نوع شغل آینده خود را مشخص نموده‌اند اما گروهی نیز هویت معوق دارند. آنان در این دوران حساس به دنبال این هستند که استعدادهای بالقوه خود را بالفعل کنند و به همین خاطر متغیر فضیلت‌گرایی که هدفش سنجش میزان توانایی بالفعل درآوردن استعداد بالقوه است می‌تواند مفید باشد. بنابراین با هنجاریابی این پرسشنامه بر روی دانشجویان می‌توان به این مهم تا حدود زیادی دست یافت. با توجه به مطالب ذکر شده، پژوهش حاضر با هدف شناسایی ویژگی‌های روانسنجی از جمله اعتبار، روایی و نرم‌یابی پرسشنامه‌ی بهزیستی فضیلت‌گرا در میان دانشجویان انجام شد. بررسی این ویژگی‌ها مستلزم اجرای تحلیل عاملی است. لذا این پژوهش درصدد پاسخگویی به سؤالات زیر می‌باشد:

۱. آیا پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا در دانشجویان از اعتبار مطلوبی برخوردار است؟
۲. آیا پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا در دانشجویان از روایی مطلوبی برخوردار است؟
۳. هنجار مناسب برای پرسشنامه‌ی بهزیستی فضیلت‌گرا چگونه است؟

## روش کار

پژوهش حاضر از نوع پژوهش‌های بنیادی و توصیفی بوده و با هدف اعتباریابی و هنجاریابی پرسشنامه‌ی بهزیستی فضیلت‌گرا انجام شده است. جامعه آماری این پژوهش دانشجویان دانشگاه شهید مدنی آذربایجان بودند که بر پایه‌ی روش‌های متداول در پژوهش تحلیل عاملی یک گروه با حجم جامعه ۷۲۰ تعداد ۲۵۰ نفر به عنوان نمونه، با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا واترمن و همکاران استفاده شد.<sup>۳۳</sup> برای بررسی روایی پرسشنامه از روایی صوری، محتوایی و روایی سازه‌ای استفاده شد. داده‌ها با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ، تحلیل عاملی تأییدی تحت نرم‌افزار spss22 و amos مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

## ابزارهای گردآوری داده‌ها

### ۱- پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرایانه:

این پرسشنامه توسط Waterman و همکاران در سال ۲۰۱۰ برای سنجش بهزیستی فضیلت‌گرا ساخته شده و شامل ۲۱ ماده است.

پذیرش خود، روابط مثبت با دیگران، خودمختاری، تسلط بر محیط، زندگی هدفمند و رشد شخصی به ترتیب:  $0/71$ ،  $0/77$ ،  $0/78$  و  $0/77$ ،  $0/70$ ،  $0/77$ ،  $0/78$  به دست آورد که از نظر آماری معنادار بود.

### یافته ها

جدول ۱، آماره‌های توصیفی مربوط به پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا در دانشجویان را نشان می‌دهد.

جدول ۱. آماره‌های توصیفی مربوط به پرسشنامه‌ی بهزیستی فضیلت‌گرا

پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا	میانگین	انحراف استاندارد	واریانس	کمینه	بیشینه
	۵۷/۰۸	۱۵/۵۲	۲۴۱/۱۶	۲۴	۱۰۲

همانگونه که نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا دارای میانگین  $57/08$  با انحراف معیار  $15/52$  و واریانس  $241/16$  است. جهت بررسی سؤال‌های پژوهش از ضریب آلفای کرونباخ، روایی صوری و محتوایی و روایی سازه‌ای و تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد.

سؤال ۱: آیا پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا در بین دانشجویان از اعتبار مطلوبی برخوردار است؟

برای بررسی اعتبار پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا از آلفای کرونباخ استفاده گردید. نتایج نشان داد که ضریب آلفای کرونباخ کل پرسشنامه برابر با  $0/92$  می‌باشد که این مبین بر مناسب بودن همسانی درونی ابزار و اینکه پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا از اعتبار مناسبی در بین دانشجویان برخوردار است.

همچنین برای سنجش پایایی مقیاس از ضریب پایایی هم‌ارزی استفاده شد. در این پژوهش پایایی هم‌ارزی متغیر بهزیستی فضیلت‌گرا توسط دو پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا و بهزیستی روانشناختی ریف محاسبه شد. جدول ۲ نتایج ضریب همبستگی بین دو پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا و بهزیستی روانشناختی ریف را نشان می‌دهد. همانطور که مشاهده می‌شود مقدار ضریب پایایی هم‌ارزی  $0/62$  محاسبه گردید که این مقدار در  $p \leq 0/001$  معنی‌دار است. بنابراین می‌توان گفت پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا از پایایی هم‌ارزی بسیار مناسبی برخوردار است.

جدول ۲. ضریب همبستگی بین دو پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا و بهزیستی روانشناختی ریف

شاخص‌های آماری	بهزیستی روانشناختی	همبستگی پیرسون
بهزیستی فضیلت‌گرا	۰/۰۱	سطح معنی داری
	۲۵۰	تعداد

سؤال ۲: سوال دوم پژوهش: آیا پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا در بین دانشجویان از روایی مطلوبی برخوردار است؟ برای بررسی روایی پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا از روایی صوری و محتوایی و روایی سازه‌ای استفاده شد. روایی صوری و محتوایی پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا توسط متخصصان و اساتید حوزه علوم تربیتی و روانشناسی مورد تأیید قرار گرفت. برای بررسی روایی سازه پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد. جدول ۴، سطح معنی‌داری آزمون کولموگروف - اسمیرنوف در مورد بهزیستی فضیلت‌گرا در دانشجویان را نشان می‌دهد. نتایج غیرمعنی‌دار بودن آزمون کولموگروف - اسمیرنوف نشان داد که توزیع نمرات نرمال است.

جدول ۴. سطح معنی‌داری آزمون کولموگروف - اسمیرنوف برای پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا

کولموگروف - اسمیرنوف	آماره	درجه آزادی	سطح معنی‌داری
بهزیستی فضیلت‌گرا	۰/۵	۲۵۰	۰/۷

نتایج شاخص‌های برازش مدل تدوین شده پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا در جدول ۵ ارائه شده است.

همان‌گونه که مشاهده می‌شود مقدار کای اسکور برابر با  $615/14$  و درجه آزادی برابر با  $189$  می‌باشد که در سطح  $p \leq 0/001$  معنی‌دار بوده که حاکی از آن است که مدل تا حدودی مطلوب نبوده و نیاز به اصلاح دارد. همچنین مقدار کای اسکور نسبی برابر با  $3/26$  است که در محدوده برازش مطلوب ( $1-3$ ) قرار ندارد. همچنین دیگر شاخص‌های برازش مانند ( $RFI=0/71$ )، ( $GFI=0/77$ )، ( $NFI=0/74$ ) و ( $CFI=0/81$ ) چون مقداری کمتر از  $0/90$  دارند در نتیجه مدل از برازش مطلوبی برخوردار نیست.

همچنین ریشه میانگین مربعات خطای برآورد  $0/09 = RMSEA$  است، چون کمتر از  $0/05$  است در نتیجه می‌توان گفت مدل تدوین شده پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا تا حدودی مطلوب نبوده و نیاز به اصلاح دارد. شکل ۱، مدل تدوین شده پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا نشان داده شده است. در نهایت با همبسته کردن خطاها مدل اصلاح شده و مقدار کای اسکور به  $200/91$  با درجه آزادی  $155$  کاهش یافته و شاخص‌های برازش تطبیقی به مقدار مطلوب نزدیک‌تر شدند. همچنین مقدار کای اسکور نسبی برابر با  $1/29$  و مقدار ( $RMSEA=0/03$ ) برازش شد. جدول ۶، شاخص‌های برازش مدل تدوین شده پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا بعد از اصلاح مدل را نشان می‌دهد. همان‌گونه که مشاهده می‌شود مقدار کای اسکور برابر با  $200/91$  و درجه آزادی برابر با  $155$  می‌باشد که در سطح  $p = 0/08$  غیر

نمره‌گذاری شد بنابراین بیشترین نمره‌ای که دانشجو کسب می‌کند نشان‌دهنده بهزیستی فضیلت‌گرای بالا است بنابراین کسب نمره کمتر در این پرسشنامه، بهزیستی فضیلت‌گرا کمتر را نشان می‌دهد. در این پژوهش افرادی که یک انحراف معیار بالاتر از میانگین قرار بگیرند، از بهزیستی فضیلت‌گرا بالایی برخوردارند. جدول ۷ فراوانی و درصد فراوانی پراکندگی داده‌ها در اطراف میانگین را نشان می‌دهد. یافته‌ها نشان داد که ۴۸ نفر معادل ۱۹/۲۰ درصد از افراد شرکت کننده در پژوهش از بهزیستی فضیلت‌گرا پایینی برخوردار هستند و ۱۶۰ نفر معادل ۶۴ درصد از افراد در اطراف میانگین پراکنده هستند و از بهزیستی فضیلت‌گرا متوسطی برخوردارند همچنین ۴۲ نفر معادل ۱۶/۸۰ درصد از دانشجویان از بهزیستی فضیلت‌گرا بالایی برخوردار هستند.

معنی‌دار بوده و نشان از برازش مطلوب مدل دارد همچنین مقدار کای اسکور نسبی برابر با ۱/۲۹ است و در محدوده برازش مطلوب (۳-۱) قرار دارد و شاخص‌های GFI, AGFI, IFI, CFI چون مقداری بالاتر از ۰/۹۰ دارند در نتیجه مدل از برازش خوبی برخوردار است همچنین ریشه میانگین مربعات خطای برآورد  $RMSEA = ۰/۰۳$  است، چون کمتر از ۰/۰۵ است در نتیجه می‌توان گفت مدل تدوین شده پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا دارای برازش بسیار خوبی است. شکل ۲، مدل تدوین شده پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا بعد از اصلاح مدل نشان داده شده است.

سؤال ۳: هنجار مناسب برای پرسشنامه‌ی بهزیستی فضیلت‌گرا چگونه است؟

در این پژوهش چون سؤالات به صورت (۱= کاملاً مخالفم، ۲= مخالفم، ۳= نظری ندارم، ۴= موافقم و ۵= کاملاً موافقم)

جدول ۵. شاخص‌های برازش مدل تدوین شده پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا

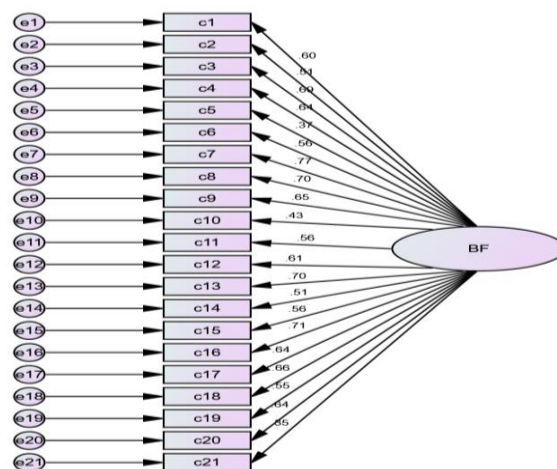
P_VALUE	RMSEA	IFI	CFI	AGFI	GFI	Cmin/df	Df	مجذور خی	مدل تدوین شده
۰/۰۰۱	۰/۰۹	۰/۸۱	۰/۸۱	۰/۷۲	۰/۷۷	۳/۲۶	۱۸۹	۶۱۵/۱۴	

جدول ۶. شاخص‌های برازش مدل تدوین شده پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا بعد از اصلاح مدل

P_VALUE	RMSEA	IFI	CFI	AGFI	GFI	Cmin/df	Df	مجذور خی	شاخص‌های برازش
۰/۰۸	۰/۰۳	۰/۹۸	۰/۹۸	۰/۹۰	۰/۹۳	۱/۲۹	۱۵۵	۲۰۰/۹۱	مدل تدوین شده

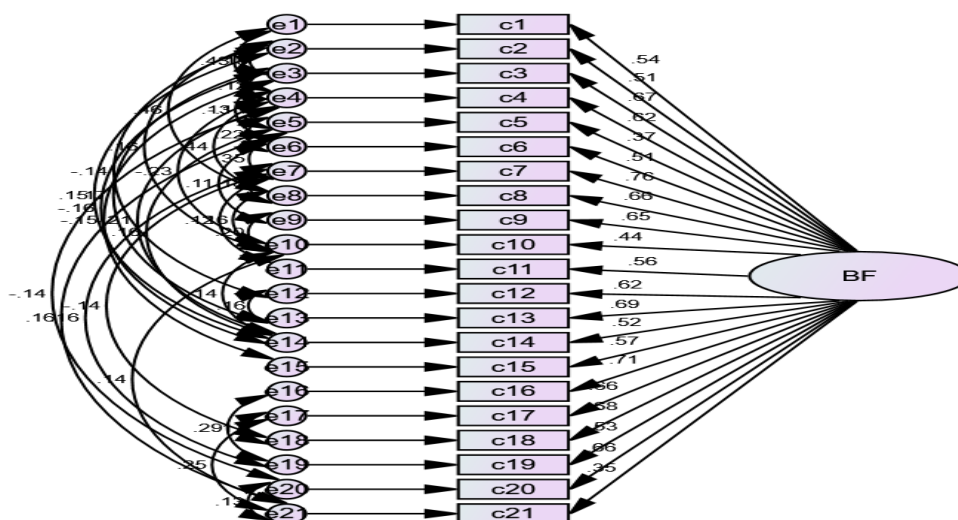
جدول ۷. فراوانی و درصد فراوانی پراکندگی داده‌ها در اطراف میانگین

درصد فراوانی	فراوانی	
۱۹/۲۰	۴۸	افرادی که یک انحراف معیار پایین‌تر از میانگین قرار گرفته‌اند
۶۴/۰۰	۱۶۰	افرادی که اطراف میانگین قرار گرفته‌اند
۱۵/۲۰	۳۸	افرادی که یک انحراف معیار بالاتر از میانگین قرار گرفته‌اند
۱/۶۰	۴	افرادی که دو انحراف معیار بالاتر از میانگین قرار گرفته‌اند



chi\_square=615/14 , DF=189, p\_value=0/001, RMSEA=0/09

شکل ۱. مدل تدوین شده پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا



chi\_square=200/91, DF=155, P\_value=0/08, RMSEA=0/03

شکل ۲. مدل تدوین شده پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا بعد از اصلاح

#### بحث

معنا، خودفراخوانی، و ارزش‌های اخلاقی در ارتقای سطح بهزیستی روان‌شناختی و پایداری سلامت ذهنی تأکید ویژه‌ای دارند.<sup>۲۷،۲۸</sup> بر اساس چارچوب نظری ارائه‌شده توسط Peterson & Seligman، فضیلت‌ها و توانمندی‌های منش، عناصر بنیادی «بهزیستی اصیل» یا authentic happiness را شکل می‌دهند.<sup>۲۹</sup> آنان معتقدند که بهزیستی صرفاً در تقویت عواطف مثبت و رضایت از زندگی خلاصه نمی‌شود، بلکه در درونی‌سازی ارزش‌های اخلاقی، تعهد به معنا، و بروز توانمندی‌های شخصی در خدمت دیگران و جامعه نیز تجلی می‌یابد. در این رویکرد، بهزیستی پایدار و عمیق‌تر، از مسیر زیستن فضیلت‌مندانه حاصل می‌شود؛ نه صرفاً از لذت‌جویی یا دستاوردهای بیرونی.

از این منظر، ضرورت طراحی ابزارهایی که بتوانند به شکل معتبر و پایا ابعاد فضیلت‌محور بهزیستی را در جمعیت‌های مختلف (از جمله دانشجویان که در مرحله حساسی از تحول هویتی و ارزشی قرار دارند) ارزیابی کنند، بیش از پیش احساس می‌شود. این ابزارها علاوه بر کارکرد پژوهشی، در برنامه‌ریزی‌های آموزشی، مشاوره‌ای و مداخلات روان‌شناختی نیز کاربرد دارند و می‌توانند به غربالگری اولیه، تشخیص نیازهای روانی و نیز پایش اثربخشی مداخلات کمک کنند.<sup>۳۰</sup>

پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرایانه با توجه به ویژگی‌های روان‌سنجی تأییدشده در این پژوهش (همسانی درونی بالا، همبستگی معنادار گویه‌ها با مقیاس کل، و پایایی هم‌ارز مناسب)،

هدف از پژوهش حاضر «فراهم آوردن ابزاری عینی، معتبر و روا برای ارزیابی ابعاد مختلف بهزیستی فضیلت‌گرایانه در میان دانشجویان، بود. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل اطلاعات سوال اول مؤید آن است که ضریب آلفای کرونباخ کل پرسشنامه برابر با ۰/۹۲ می‌باشد که این مبین بر مناسب بودن همسانی درونی ابزار و اینکه پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا از اعتبار مناسبی در بین دانشجویان برخوردار است. همچنین تحلیل آیت‌های پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا بر مبنای اعتبار ابزار نشان داد تمامی گویه‌ها همبستگی بسیار خوبی (بالتر از ۰/۳۰) با کل مقیاس دارند و مقدار ضریب پایایی هم‌ارزی ۰/۶۲ می‌باشد لذا می‌توان گفت پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا از پایایی هم‌ارز بسیار مناسبی نیز برخوردار است. از آنجا که تاکنون در زمینه‌ی بررسی ویژگی‌های روانسنجی پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا پژوهشی صورت نگرفته است لذا پژوهشی که با پژوهش حاضر همسو یا غیرهمسو باشد یافت نشد. در تبیین این یافته می‌توان گفت پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا ابزار مناسبی برای غربالگری در زمینه بهزیستی فضیلت‌گرایانه در دانشجویان است زیرا اگر در چند زمان مختلف در یک جمعیت از آن استفاده کنیم در نتیجه به دست آمده اختلاف چندانی مشاهده نمی‌کنیم. این امر از آن جهت حائز اهمیت است که پژوهش‌های حوزه روان‌شناسی مثبت‌گرا طی دهه‌های اخیر، بر نقش کلیدی مؤلفه‌های درونی مانند فضیلت‌ها،

بلکه در عین حال اهمیت این پژوهش را به‌عنوان یک گام اولیه و زمینه‌ساز برای تحقیقات آینده افزایش می‌دهد.

### نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج به دست آمده از این تحقیق، پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا در بین دانشجویان از اعتبار مطلوبی برخوردار است لذا پیشنهاد می‌گردد سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان بر اساس ابزار و امکانات موجود سلامت و بهزیستی روانشناختی و کیفیت زندگی افراد جامعه بخصوص دانشجویان را ارتقاء دهند و نوعی تعادل و یکپارچگی فعال جسمانی، روحی، عاطفی، معنوی و اجتماعی در افراد بوجود آورند زیرا برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری در حوزه سلامت و بهزیستی روانشناختی و اجتماعی در بین دانشجویان احساس می‌شود. همچنین پیشنهاد می‌گردد دست‌اندرکاران آموزش عالی با برنامه‌ریزی راهبردی و برگزاری کارگاههایی جهت ارتقای سلامت دانشجویان و رشد عوامل تأثیر گذار بر بهزیستی روانشناختی این گروه را که نقشی مهم در رشد و یویایی جامعه دارند افزایش داد. یکی از محدودیت‌های پژوهش این است که این پژوهش مبتنی بر جامعه آماری دانشجویان است لذا تعمیم نتایج به سایر گروه‌ها باید با احتیاط صورت گیرد. همچنین با توجه به نبود ابزارهای مشابه بومی برای ارزیابی بهزیستی فضیلت‌گرایانه در ایران، امکان مقایسه بین‌ابزاری یا بررسی اعتبار همگرا فراهم نبود. این مسئله ارزیابی جامع‌تری از اعتبار ابزار را محدود کرده است.

### سپاسگزاری

محققان از تمامی دانشجویان دانشگاه شهید مدنی آذربایجان جهت همکاری در پاسخ به پرسشنامه قدردانی می‌نمایند.

### ملاحظات اخلاقی

در انجام تمام مراحل تحقیق، اصول و ملاحظات اخلاقی حاکم بر دستورالعمل کمیته اخلاق دانشگاه شهید مدنی آذربایجان مورد توجه بود. در اصل، قبل از انجام تحقیق، موارد پایه در خصوص تکمیل پرسشنامه‌ها به شرکت‌کننده توضیح داده شد و شفاف گردید که در امانت داری اسامی و یافته‌ها، موارد اخلاقی رعایت خواهد شده و از یافته‌ها صرفاً در جهت افزایش دانش و بهبود شرایط انسانی استفاده خواهد شد.

می‌تواند به‌عنوان ابزاری قابل اتکا در این حوزه مورد استفاده قرار گیرد. این امر راه را برای تحقیقات آتی در زمینه تأثیر فضیلت‌گرایی بر سلامت روان، رضایت از زندگی، عملکرد تحصیلی و تعهد اجتماعی دانشجویان هموار می‌سازد.

مطابق با نتایج سوال دوم پژوهش روایی صوری و محتوایی پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا توسط متخصصان و اساتید حوزه علوم تربیتی و روانشناسی مورد تأیید قرار گرفت. همچنین روایی سازه پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی مورد تأیید قرار گرفت. در تبیین این یافته می‌توان گفت پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرا ویژگی و خصوصیتی که ابزار برای آن طراحی شده است را دارد و از روایی لازم برخوردار است به عبارت دیگر این پرسشنامه، بهزیستی فضیلت‌گرا در دانشجویان می‌سنجد و می‌توان از آن برای سنجش بهزیستی فضیلت‌گرایانه در دانشجویان استفاده کرد. نتایج حاصل از سوال سوم بیانگر آن است بیشترین نمره‌ای که دانشجو کسب می‌کند نشان‌دهنده بهزیستی فضیلت‌گرای بالا است بنابراین کسب نمره کمتر در این پرسشنامه، بهزیستی فضیلت‌گرا کمتر را نشان می‌دهد. این نوع تفسیر مبتنی بر مدل‌های نظری موجود در روان‌شناسی مثبت‌گرا است که بین دو نوع بهزیستی تمایز قائل می‌شود: بهزیستی لذت‌گرایانه و بهزیستی فضیلت‌گرایانه یا اودایمونیک. در این میان، بهزیستی فضیلت‌گرا با تحقق توانمندی‌های درونی، رشد شخصیت، تعهد به ارزش‌ها و زیستن با هدف و معنا در ارتباط مستقیم قرار دارد.<sup>۹،۱۷</sup> در چارچوب اودایمونیک، «خودواقعی» فرد هنگامی شکوفا می‌شود که زندگی او در هماهنگی با ارزش‌های عمیق درونی، فضیلت‌ها و اهداف متعالی باشد؛ بنابراین نمرات بالاتر در چنین پرسشنامه‌ای می‌تواند نشان‌دهنده‌ی تحقق بیشتر این ابعاد از خود و زندگی معنا محور تلقی شود.<sup>۳</sup> از همین رو، استفاده از این ابزار برای سنجش و تمایز سطوح مختلف بهزیستی فضیلت‌گرایانه، به‌ویژه در میان دانشجویان که در مرحله‌ای حساس از تحول هویتی و ارزش‌مداری قرار دارند، می‌تواند اطلاعات کاربردی و ارزشمندی برای پژوهشگران، مشاوران و سیاست‌گذاران حوزه سلامت روان فراهم آورد. شایان ذکر است که با توجه به نبود مطالعات پیشین درباره ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه بهزیستی فضیلت‌گرایانه، پژوهش حاضر در زمره‌ی تحقیقات نوآورانه در این حوزه قرار می‌گیرد. در ادبیات روان‌شناسی، چنین شرایطی معمولاً به معنای نو بودن ابزاری خاص و یا رویکردی خاص در یک بافت فرهنگی جدید است که ضرورت بررسی‌های تجربی و بومی‌سازی آن را برجسته می‌سازد. نبود مطالعات همسو یا غیرهمسو نه‌تنها محدودیتی برای تحلیل تطبیقی محسوب می‌شود،

## تعارض منافع

محققین این پژوهش منافع متقابلی از تالیف و انتشار این مقاله ندارند.

## دسترس پذیری داده ها

داده ها بدلیل ملاحظات حریم خصوصی/ محدودیت های اخلاقی در صورت درخواست قابل دسترسی خواهد بود.

## مشارکت پدیدآوران

زینب تنها مسئول طراحی و اجرای مطالعه، گردآوری و تحلیل داده ها و نگارش مقاله بود. فخرالسادات قریشی راد به عنوان استاد راهنما و عزتاله احمدی به عنوان استاد مشاور، در هدایت علمی پژوهش، نظارت بر فرایند انجام مطالعه، بازبینی محتوای علمی و اصلاح نهایی مشارکت داشتند. تمامی نویسندگان نسخه نهایی مقاله را مطالعه کرده و مورد تأیید قرار دادند.

## منابع مالی

منابع مالی ندارد.

## References

- Chida Y, Steptoe A. Positive psychological well-being and mortality: A quantitative review of prospective observational studies. *Psychosomatic Medicine*. 2008; 70: 741–756. DOI: 10.1097/PSY.0b013e31818105ba
- Deci E. L, Ryan R. M. Hedonia, Eudaimonia, and Well-being: An introduction. in: *Journal of Happiness Studies*. 2008; 9(1): 1-11. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9018-1>
- Oishi S, Lucas E, Diener E. Personality, culture and subjective well-being; emotional and cognitive evolutions of life. *Annual review of psychology*. 2003; 54: 403-425. DOI:10.1146/annurev.psych.54.101601.145056
- Seligman M, Csikszentmihalyi M. Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*. 2000; 55: 5-14. DOI: 10.1037//0003-066x.55.1.5
- Diener E, Lucas R. E, Oishi S. "Subjective well-being", in: *Handbook of Positive Psychology*. 2002; pp. 63-73. <https://positivepsychology.com/subjective-well-being/>
- World Health Organization. Mental health: A state of well-being. 2014. Available at: [www.who.int/topics/mental\\_health/en/](http://www.who.int/topics/mental_health/en/).
- Kahn R. L, Yuster F. Th. Well-being: Concepts and Measures. in: *Journal of Social Issues*. 2002; 56: 647-659. <https://doi.org/10.1111/1540-4560.00281>
- Diener E. Subjective well-being. *Psychological Bulletin*. 1984; 95: 542-575. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>
- Ryan R. M, Deci E. L. On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*. 2001; 52(1): 141–166. DOI:10.1146/annurev.psych.52.1.141
- Ryan R. M, Huta V, Deci E. L. Living well: A self-determination theory perspective on eudaimonia. *Journal of Happiness Studies*. 2008; 9: 139-170. DOI:10.1007/s10902-006-9023-4
- Ryff C. D, Keyes C. The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1995; 69: 719–727. DOI: 10.1037//0022-3514.69.4.719
- McDowell I. Measures of self-perceived well-being. *Journal of Psychology Research*. 2010; 69: 69-79. DOI: 10.1016/j.jpsychores.2009.07.002
- Josefsson K, Cloninger C. R, Hintsanen M, Jokela M, Pulkki-Råback L, Kelti-kangas-Järvinen L. Associations of personality profiles with well-being: A population-based study. *Affective Disorders*. 2011; 133(12): 265-273. DOI: 10.1016/j.jad.2011.03.023
- Ryff C.D. Happiness is every-thing, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1989; 57: 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Huta V, Ryan R. M. Pursuing pleasure or virtue: The differential and overlapping well-being benefits of hedonic and eudaimonic motives. *Journal of Happiness Studies*. 2010; 11(6): 735–762. <https://doi.org/10.1007/s10902-009-9171-4>
- Waterman A. S, Schwartz S. J, Conti R. The implications of two conceptions of happiness (hedonic enjoyment and eudaimonia) for the understanding of intrinsic motivation. *Journal of Happiness Studies*. 2008; 9: 41-79. DOI:10.1007/s10902-006-9020-7
- Waterman A. S. Two conceptions of happiness: Contrasts of personal expressiveness (eudaimonia) and hedonic enjoyment. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1993; 64(4): 678–691. DOI:10.1037/0022-3514.64.4.678
- Ryff C. D, Singer B. H. Know thyself and become what you are: A eudaimonic approach to psychological

- well-being. *Journal of Happiness Studies*. 2008; 9: 13-39. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9019-0>
19. Keyes C. L. M, Shmotkin D, Ryff C. D. Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*. 2002; 82: 1007-1022. DOI:10.1037/0022-3514.82.6.1007
20. Huta V. Pursuing eudaimonia versus hedonia: Distinctions, similarities, and relationships. In A. S. Waterman (Ed.), *The best within us: Positive psychology perspectives on eudaimonic* (Chapter 7, pp. 139-158). Washington DC: American Psychological Association. 2013.
21. Ahmadi M, Namazi Zadeh M, Behzadnia B. The relationship between basic psychological needs and indicators of eudaimonic and hedonic well being in physical activity among individuals with physical-motor disabilities. *Journal of Sport Psychology Studies*. 2013; 2(6): 95-104. [https://spsyj.ssrc.ac.ir/article\\_113.html?lang=en](https://spsyj.ssrc.ac.ir/article_113.html?lang=en)
22. Sadeghian E, Heidarian Pour A. Stressors and mental health status among students of Hamadan university of medical sciences. *Hayat*. 2009; 15(1): 71-80. URL: <http://hayat.tums.ac.ir/article-1-131-en.html>
23. Cacioppo J. T, Berntson G. G. The affect system architecture and operating characteristics. *Current Directions in Psychological Science*. 1999; 8(5): 133-137. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00031>
24. Hejazi E, Rezaei Sharif A, Shalchi B. Investigation of psychometric properties of university student depression inventory (USDI), 2008:4(2):101-124. 10.22051/PSY.2008.1630
25. Gaemi A, Vaghef L, Shalchi B. Validity and reliability of Persian version of morbid curiosity scale in students. 2024:45(6):485-494. doi: 10.34172/mj.2024.001
26. Tutunchian S, hafiee-Kandjani A, Malek A, Shalchi B. Assessing the validity and reliability of the persian version of Self-concept and Identity Measure in an Iranian population. 2025:46(6):604-616. doi: 10.34172/mj.025.33856
27. Seligman M. E. P. *Flourish: A Visionary New Understanding of Happiness and Well-being*. Free Press. 2011.
28. Keyes C. L. M, Haidt J. (Eds.). *Flourishing: Positive psychology and the life well-lived*. American Psychological Association. 2003.
29. Peterson C, Seligman M. E. P. *Character Strengths and Virtues: A Handbook and Classification*. Oxford University Press. 2004.
30. Huta V, Waterman A. S. Eudaimonia and its distinction from hedonia: Developing a classification and terminology for understanding conceptual and operational definitions. *Journal of Happiness Studies*. 2014; 15(6): 1425-1456. <https://doi.org/10.1007/s10902-013-9485-0>
31. Huta V, Ryan R. M. Pursuing Pleasure or Virtue: The Differential and Overlapping Well-Being Benefits of Hedonic and Eudaimonic Motives. *Journal of Happiness Studies*. 2010; 11: 735-762. <https://doi.org/10.1007/s10902-009-9171-4>